

## COMPTE RENDU DU PRESIDENT DES JURYS DU CONCOURS INTERNE ORGANISE POUR LE RECRUTEMENT DES ATTACHES TERRITORIAUX SESSION 2018

### SOMMAIRE :

- I. MODALITES CONVENTIONNELLES ET REGLEMENTAIRES D'ORGANISATION
- II. PLANIFICATION, ORGANISATION ET DEROULEMENT
- III. DONNEES RELATIVES AUX CANDIDATS ADMIS A SE PRESENTER
- IV. DONNEES RELATIVES AUX RESULTATS DES EPREUVES ECRITES
- V. DONNEES RELATIVES AUX CANDIDATS ADMISSIBLES
- VI. DONNEES RELATIVES AUX RESULTATS DES EPREUVES ORALES
- VII. DONNEES RELATIVES AUX CANDIDATS ADMIS

## **I. MODALITES CONVENTIONNELLES ET REGLEMENTAIRES D'ORGANISATION**

### **I.A Conventionnement**

#### **☐ Loi n° 84-53 du 26 janvier 1984 modifiée et notamment l'article 26**

« Les centres de gestion s'organisent, au niveau régional ou interrégional, pour l'exercice de leurs missions.

Ils élaborent une charte à cet effet, qui désigne parmi eux un centre chargé d'assurer leur coordination et détermine les modalités d'exercice des missions que les centres de gestion décident de gérer en commun.

Parmi celles-ci figurent, sauf pour les régions d'outre-mer et sous réserve des dispositions du II de l'article 12-1 : ... l'organisation des concours et examens professionnels relatifs aux cadres d'emplois de catégorie A ; [...]

Les centres de gestion concluent entre eux des conventions qui fixent les modalités de mise en œuvre en commun de leurs missions [...] ».

Ainsi, les centres de gestion des Ardennes, de l'Aube, de la Côte d'Or, du Doubs, du Jura, de la Marne, de la Haute-Marne, de Meurthe-et-Moselle, de la Meuse, de la Moselle, de la Nièvre, du Bas-Rhin, du Haut-Rhin, de la Haute-Saône, de la Saône et Loire, des Vosges, de l'Yonne et du Territoire de Belfort ont signé :

la charte interrégionale du Grand Est

et la convention cadre pluri-annuelle relative au fonctionnement des centres de gestion de l'interrégion Grand Est et consécutive au transfert des compétences du CNFPT dans le domaine des concours, des examens et de l'emploi pour les fonctionnaires de catégorie A.

### **I.B Organisation**

#### **☐ Décret n°87-1099 du 30 décembre 1987 modifié portant statut particulier du cadre d'emplois des attachés territoriaux et notamment l'article 4 relatif aux conditions d'accès pour se présenter à ces concours**

2° Un concours interne ouvert, pour 30 % au plus du nombre total des places offertes à l'ensemble des concours, aux fonctionnaires et agents des collectivités territoriales, de l'Etat et des établissements publics qui en dépendent, y compris ceux visés à l'article 2 de la loi n° 86-33 du 9 janvier 1986 portant dispositions statutaires relatives à la fonction publique hospitalière, ainsi qu'aux agents en fonction dans une organisation internationale intergouvernementale. Les candidats à ce concours doivent justifier, au 1er janvier de l'année au titre de laquelle il est organisé, de quatre années au moins de services publics.

Les activités professionnelles mentionnées ci-dessus, qui peuvent comporter des fonctions d'encadrement, doivent correspondre à la participation à la conception, l'élaboration et la mise en œuvre d'actions dans le domaine de la gestion administrative, financière ou comptable, de la communication, de l'animation, du développement économique, social ou culturel.

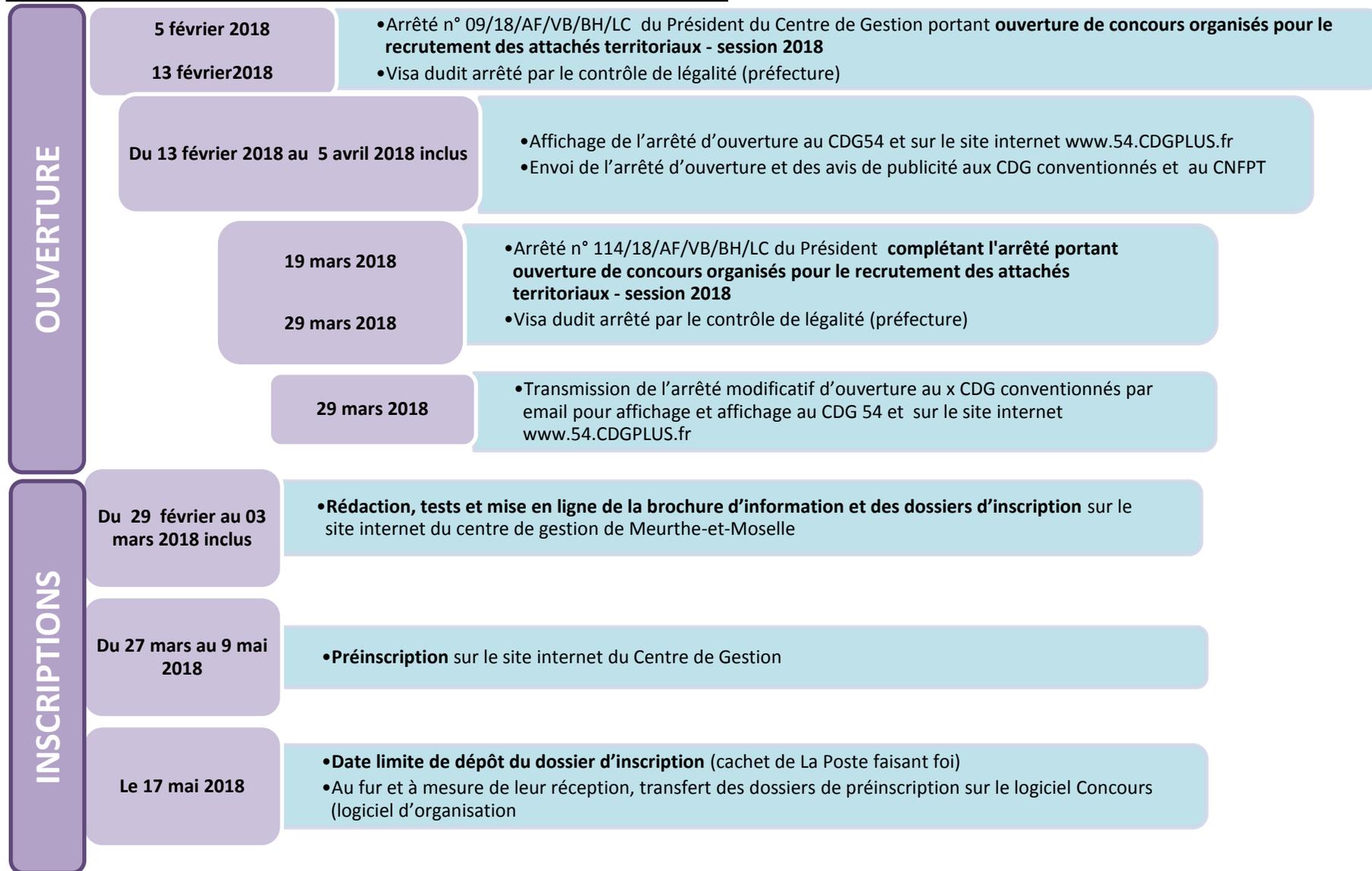
**❑ Décret n° 2009-756 du 22 juin 2009 fixant les modalités d'organisation des concours pour le recrutement des attachés territoriaux et notamment les articles 6 et 14 relatifs aux épreuves**

Il est attribué une note de 0 à 20. Chaque note est multipliée par le coefficient correspondant. Les épreuves écrites sont anonymes et font l'objet d'une double correction.

Toute note inférieure à 5 sur 20 à l'une de ces épreuves entraîne l'élimination du candidat.

| ADMINISTRATION GENERALE  | ANALYSTE   | ANIMATION  | GESTION DU SECTEUR SANITAIRE ET SOCIAL  | URBANISME ET DEVELOPPEMENT DES TERRITOIRES  |
|--|--|--|---|---|
| <p>La rédaction, à l'aide des (pour 3<sup>ème</sup> CC : « à partir des ») éléments d'un dossier soulevant un problème d'organisation ou de gestion rencontré par une collectivité territoriale, d'un rapport faisant appel à l'esprit d'analyse et de synthèse du candidat, à son aptitude à situer le sujet traité dans son contexte général et à ses capacités rédactionnelles, afin de dégager des solutions opérationnelles appropriées.<br/>(durée : 4 heures ; coefficient 4)</p> | <p>La rédaction, à l'aide des (pour 3<sup>ème</sup> CC : « à partir des ») éléments d'un dossier, d'un rapport faisant appel à l'esprit d'analyse et de synthèse du candidat, à son aptitude à concevoir et à mettre en place une application automatisée dans une collectivité territoriale.<br/>(durée : 4 heures ; coefficient 4)</p> | <p>La rédaction, à l'aide des (pour 3<sup>ème</sup> CC : « à partir des ») éléments d'un dossier relatif au secteur de l'animation dans une collectivité territoriale, d'un rapport faisant appel à l'esprit d'analyse et de synthèse du candidat, à son aptitude à situer le sujet traité dans son contexte général et à ses capacités rédactionnelles, afin de dégager des solutions opérationnelles appropriées.<br/>(durée : 4 heures ; coefficient 4)</p> | <p>La rédaction, à l'aide des (pour 3<sup>ème</sup> CC : « à partir des ») éléments d'un dossier soulevant un problème sanitaire et social rencontré par une collectivité territoriale, d'un rapport faisant appel à l'esprit d'analyse et de synthèse du candidat, à son aptitude à situer le sujet traité dans son contexte général et à ses capacités rédactionnelles, afin de dégager des solutions opérationnelles appropriées.<br/>(durée : 4 heures ; coefficient 4)</p> | <p>La rédaction, à l'aide des (pour 3<sup>ème</sup> CC : « à partir des ») éléments d'un dossier soulevant un problème relatif au secteur de l'urbanisme et du développement des territoires rencontré par une collectivité territoriale, d'une note faisant appel à l'esprit d'analyse et de synthèse du candidat, à son aptitude à situer le sujet traité dans son contexte général et à ses capacités rédactionnelles, afin de dégager des solutions opérationnelles appropriées.<br/>(durée : 4 heures ; coefficient 4)</p> |

## II. PLANIFICATION, ORGANISATION ET DEROULEMENT



## INTERVENANTS

De mai à juillet 2018

- **Sollicitation des différents intervenants** par le biais d'une application électronique et par e-mail. Etaient indiquées les dates de chacune des étapes d'organisation :
  - Période de correction des copies de l'épreuve écrite
  - Réunion du jury d'admissibilité
  - Période d'organisation de l'épreuve orale
  - Réunion du jury d'admission

## SUJETS

Sujets conçus au niveau national conformément aux notes de cadrage établies au niveau national et consultables sur le site internet du CDG 54.  
Le centre de gestion du Rhône était coordonnateur de la recherche des sujets

## CONVOICATIONS

Du 6 au 8 novembre  
2018

**Envoi des 2429 convocations** aux candidats via leurs accès sécurisés

## LISTE DES ADMIS A SE PRESENTER

21 novembre 2018

- Arrêté n°699/18/AF/VB/CC/BH/LC du président du centre de gestion fixant **la liste des candidats admis à se présenter aux concours organisés pour le recrutement des attachés territoriaux**
- visa dudit arrêté par le contrôle de légalité (préfecture).

L'ensemble des candidats pour lesquels le CDG54 a reçu un dossier d'inscription dans le délai imparti, ont été admis à se présenter.

L'ensemble des candidats ont été admis à se présenter sans réserve en application du jugement du TA Nancy 30/06/2009 n°0801262 :

« ... l'inscription d'une personne sur la liste des candidats admis à se présenter aux épreuves d'un concours de recrutement d'agents publics crée des droits à son profit ; que ni les dispositions précitées, ni aucune autre disposition n'autorisaient le président du centre de gestion de la fonction publique territoriale de Meurthe-et-Moselle à assortir l'admission des candidats à se présenter au concours externe de recrutement de rédacteurs territoriaux d'une condition suspensive ou résolutoire, comme celle tenant, en l'espèce, à la fourniture de renseignements exacts, à la production des pièces demandées au dossier ou à la satisfaction aux conditions requises pour se présenter à ce concours ; que le président dudit centre de gestion ne tenait par ailleurs d'aucun texte le pouvoir d'édicter une telle condition par la voie d'un règlement de concours... »

Leur admission à se présenter aux épreuves repose sur :

- l'exactitude des renseignements demandés au dossier et qu'ils ont fournis ;
- la transmission de l'ensemble des pièces demandées au dossier et qu'ils ont jointes et signées ;
- le respect des conditions à remplir.

En cas de non-conformité de leur dossier et/ou de non-respect des conditions à remplir pour se présenter au concours, ils seront invités, par l'autorité organisatrice du concours, à régulariser leur situation sous un certain délai fixé par celle-ci. S'ils restent dans l'incapacité de régulariser leur situation dans ce délai, leur candidature sera rejetée, même après avoir passé les épreuves leur faisant perdre le cas échéant le bénéfice d'une éventuelle réussite aux épreuves. Ils seront radiés de la liste des candidats admis à se présenter arrêtée par le président du centre de gestion.

22 novembre 2018

Lors de leur préinscription au concours, les candidats ont pu indiquer, parmi les cinq sites retenus (un lieu d'épreuve par région du grand-est), celui sur lequel ils souhaitaient être affectés pour passer les épreuves écrites d'admissibilité. Compte tenu de la capacité d'accueil de chaque site et du nombre de candidats ayant souhaité y être affecté, il a été possible de respecter le souhait exprimé par chaque candidat. Un taux d'absentéisme a été appliqué sur tous les sites pour les candidats du concours externe spécialité Administration Générale de 25 % et du concours interne spécialité Administration Générale de 15 %

|  | <b>VANDOEUVRE-LES-NANCY (54)</b><br>156 km / 1h43 min<br>(Péage)<br>6 km / 10 min | <b>STRASBOURG (67)</b><br>156 km / 1h43 min<br>(Péage)               | <b>EPERNAY (51)</b><br>196 km / 2h35min   | <b>VESOUL (70)</b><br>155 km / 1H44 min                            | <b>DIJON (21)</b><br>218 km / 2h05min<br>(Péage)                   |
|--|---|--|---|--|--|
| <b>NOMBRE DE CANDIDATS CONVOQUES (Total : 4126)</b>          | 1230<br>Externe : 439<br>Interne : 728<br>3 <sup>ème</sup> CC : 63                | 1 041<br>Externe : 433<br>Interne : 552<br>3 <sup>ème</sup> CC : 56  | 546<br>Externe : 183<br>Interne : 333<br>3 <sup>ème</sup> CC : 30               | 393<br>Externe : 122<br>Interne : 240<br>3 <sup>ème</sup> CC : 31  | 916<br>Externe : 296<br>Interne : 578<br>3 <sup>ème</sup> CC : 42  |
| <b>CANDIDATS AVEC AMENAGEMENTS D'EPREUVES <sup>(1)</sup></b> | 2 candidats :<br>2 candidats du ccrs ext  | 12 candidats :<br>5 candidats du ccrs ext<br>7 candidats du ccrs int | 4 candidats :<br>3 candidats du ccrs int<br>1 candidat du 3 <sup>ème</sup> ccrs | 4 candidats :<br>1 candidat du ccrs ext<br>3 candidats du ccrs int | 7 candidats :<br>1 candidat du ccrs ext<br>6 candidats du ccrs int |

Installation libre des candidats tout en respectant les zones propres à chaque type de concours et spécialité (zones délimitées par des couleurs et des symboles).

Relevé des présents par scanner des codes barres figurant sur les convocations via smartphone

Impression des listes d'émargement sur site avec code barres à coller sur chaque feuille de copie remise

Attestation de présence à l'épreuve insérée dans l'accès sécurisé de chacun des candidats 15 jours après les épreuves écrites environ.

Correction de l'épreuve écrite

Harmonisation des notes pour les copies dont l'écart des notes entre correcteurs dépassait 2 points.

**Profil des correcteurs :**

- en majorité originaires du ressort géographique de l'interregion grand Est.
- fonctionnaires territoriaux de catégorie A, formateurs CNFPT, personnalités qualifiées...
- 27 correctrices et 40 correcteurs.

**Système de correction :**

- chaque correcteur faisait partie d'un trinôme.
- envoi de photocopies de copies par voie postale et en PDF dans l'accès sécurisé des correcteurs.
- saisie des notes et appréciations via internet dans un accès sécurisé propre à chaque correcteur.

**Nombre de copies à corriger :**

| <i>Type de concours</i> | NOMBRE DE COPIES A CORRIGER |  |          |           |  |       |
|-------------------------|-----------------------------|--|----------|-----------|--|-------|
|                         | ADMINISTRATION GENERALE     | GESTION DU SECTEUR SANITAIRE ET SOCIAL | ANALYSTE | ANIMATION | URBANISME ET DEVELOPPEMENT DES TERRITOIRES | TOTAL |
| CONCOURS INTERNE        | 1323                        | 156                                    | 13       | 100       | 62   | 1654  |

|                  |  | ADMINISTRATION GENERALE | GESTION DU SECTEUR SANITAIRE ET SOCIAL | ANALYSTE | ANIMATION | URBANISME ET DEVELOPPEMENT DES TERRITOIRES |
|------------------|--|-------------------------|--|----------|-----------|--|
| CONCOURS INTERNE | Nombre de correcteurs                            | 21                      | 6                                      | 2        | 3         | 2  |
|                  | Nombre moyen de copies à corriger par correcteur | 126                     | 52                                     | 13       | 77        | 62   |

## REUNION DE JURY D'ADMISSIBILITE

15 octobre 2018

- Arrêté n°520/18/AF/VB/CC/BH/LC du Président du centre de gestion **fixant la liste des membres du jury**

2 novembre 2018

- Visa dudit arrêté par le contrôle de légalité (préfecture)

Composition du jury : 3 élus locaux (dont le Président du jury), 3 fonctionnaires territoriaux, 3 personnalités qualifiées SOIT 9 membres..

21 janvier 2019

- Nombre de membres présents : 8
- **Délibération des membres du jury sur les faits mentionnés au procès-verbal de déroulement des épreuves écrites, ainsi que sur les faits constatés par les correcteurs** désignés pour participer avec les membres du jury à la correction des copies.
- Examen et attribution des notes aux candidats.
- Fixation du seuil d'admissibilité permettant aux candidats de participer ou non aux épreuves orales d'admission. => pouvoir de décision du jury article 15 du décret n°2009-756 fixant les modalités d'organisation des concours pour le recrutement des attachés territoriaux : « Pour chacun des concours, le jury détermine, le nombre total des points nécessaires pour être admissible et, sur cette base, arrête la liste des candidats admis à se présenter aux épreuves d'admission. »

**ÉPREUVES ORALES D'ADMISSION****30 janvier 2019**

- Envoi des convocations aux épreuves orales d'admission dans l'accès sécurisé des candidats. => 130 convocations envoyées

**du 11 au 14 février  
2019**

- Déroulement des épreuves orales d'admission des épreuves orales du concours externe

**du 18 au 20  
février 2019**

- Déroulement des épreuves orales d'admission des épreuves orales des concours interne et troisième concours

## INSTRUCTION DES DOSSIERS

Du 21 février au 6 mars 2019

- **Instruction des dossiers des candidats :**
- Pour le concours interne : 5 rappels ( absence de la photocopie du diplôme sanctionnant un diplôme homologué au niveau II et règlement et consignes non rempli et/ou non signé)

## REUNION DES MEMBRES DU JURY D'ADMISSION

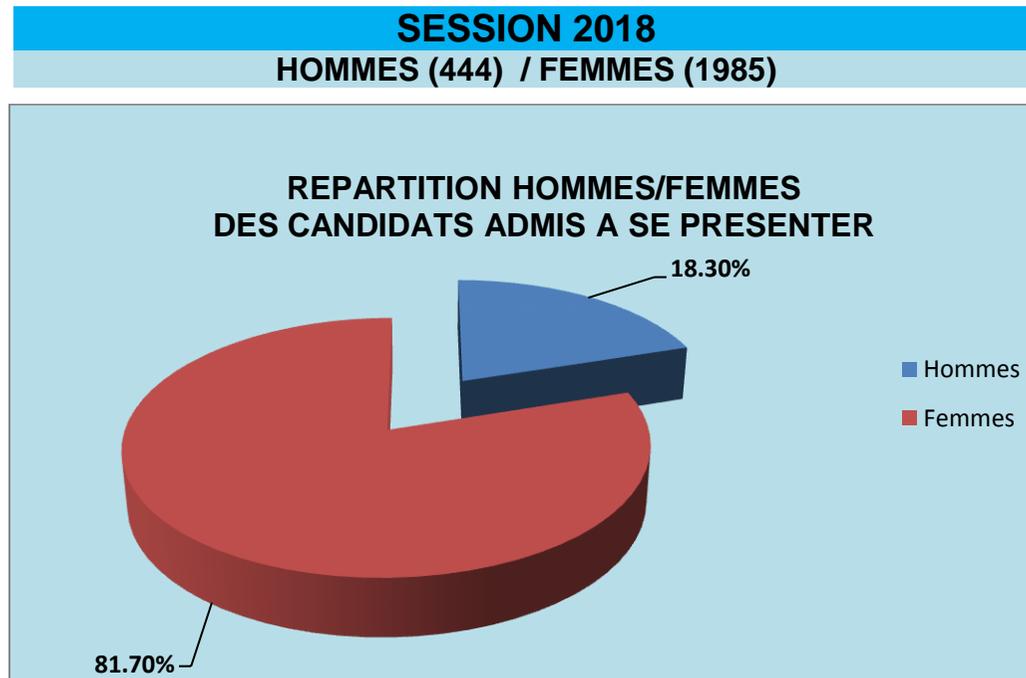
le 10 avril 2019

- Réunion des membres du jury

### III. DONNEES RELATIVES AUX CANDIDATS ADMIS A SE PRESENTER

#### PROFIL DES CANDIDATS ADMIS A SE PRESENTER

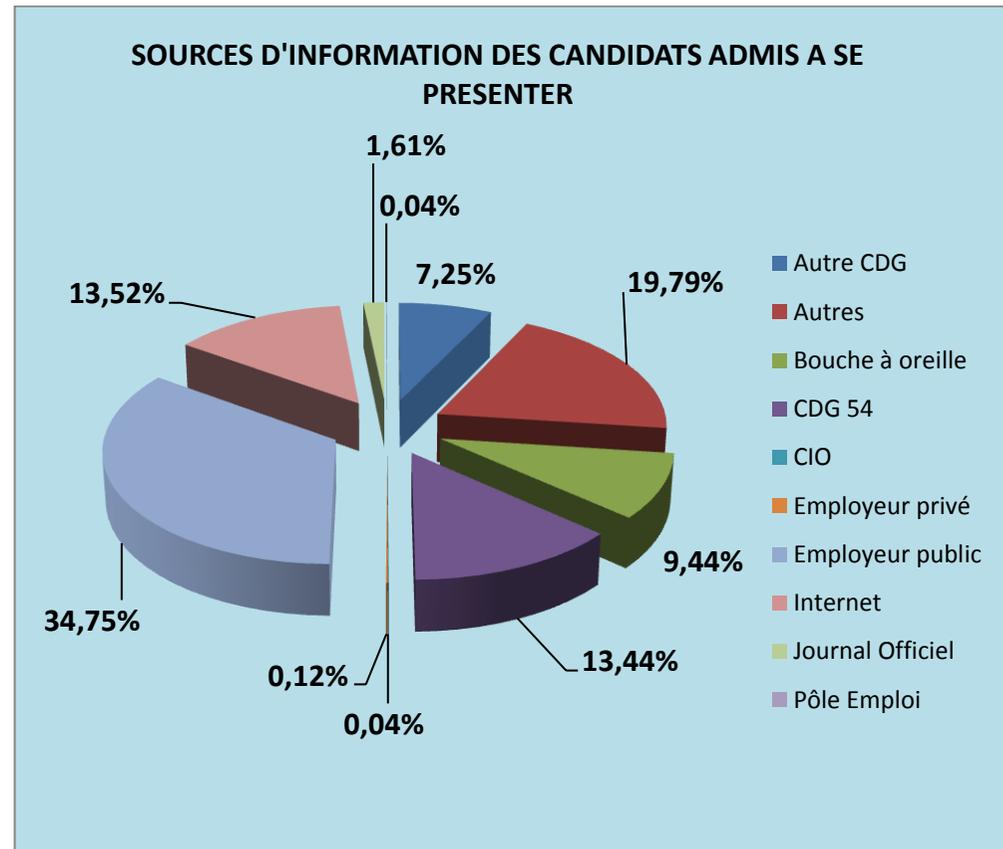
##### ➤ REPARTITION HOMMES / FEMMES



➤ **REPARTITION DES CANDIDATS ADMIS A SE PRESENTER SELON LES SOURCES D'INFORMATION**

*\*Statistiques établies sur la base des réponses des candidats lors de leur inscription*

| SOURCES D'INFORMATION | NOMBRE DE CANDIDATS ADMIS A SE PRESENTER |
|-----------------------|--|
| Autre CDG             | 176                                      |
| Autres                | 480                                      |
| Bouche à oreille      | 229                                      |
| CDG 54                | 326                                      |
| CIO                   | 1  |
| Employeur privé       | 3  |
| Employeur public      | 843                                      |
| Internet              | 328                                      |
| Journal Officiel      | 39                                       |
| Pôle Emploi           | 4  |
| <b>TOTAL</b>          | <b>2429</b>                              |

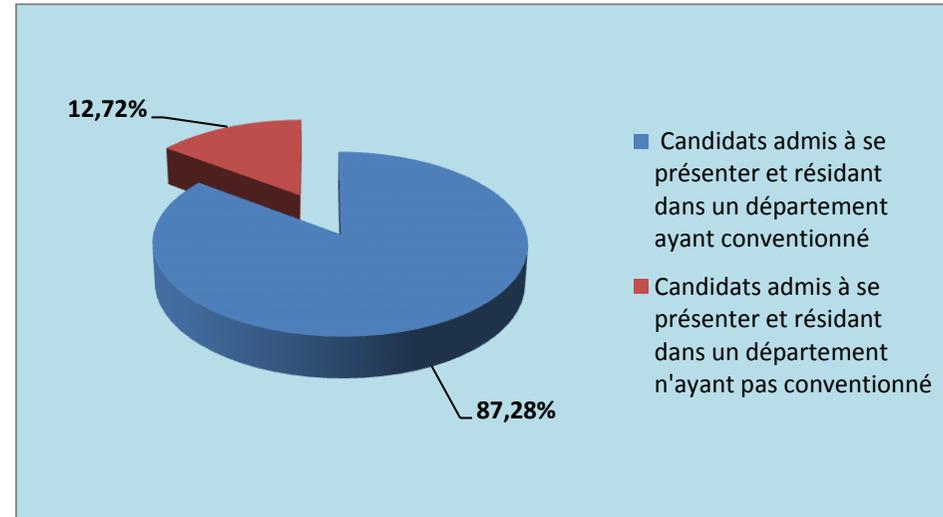


**ORIGINE GEOGRAPHIQUE DES CANDIDATS ADMIS A SE PRESENTER**

| DEPARTEMENT DE RESIDENCE | Nombre de candidats par département | DEPARTEMENT DE RESIDENCE | Nombre de candidats par département | DEPARTEMENT DE RESIDENCE | Nombre de candidats par département | DEPARTEMENT DE RESIDENCE | Nombre de candidats par département |
|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| 01                       | 18                                  | 31                       | 2                                   | 63                       | 2                                   | 93                       | 1                                   |
| 02                       | 19                                  | 32                       | 1                                   | 66                       | 2                                   | 94                       | 1                                   |
| 03                       | 1                                   | 35                       | 3                                   | <b>67</b>                | <b>354</b>                          | 95                       | 1                                   |
| 06                       | 1                                   | 37                       | 3                                   | <b>68</b>                | <b>146</b>                          | 97                       | 43                                  |
| 07                       | 4                                   | 38                       | 36                                  | 69                       | 54                                  | <b>TOTAL</b>             | <b>2429</b>                         |
| <b>08</b>                | <b>56</b>                           | <b>39</b>                | <b>41</b>                           | <b>70</b>                | <b>51</b>                           |                          |                                     |
| 09                       | 1                                   | 41                       | 1                                   | <b>71</b>                | <b>111</b>                          |                          |                                     |
| <b>10</b>                | <b>65</b>                           | 42                       | 27                                  | 73                       | 3                                   |                          |                                     |
| 11                       | 1                                   | 43                       | 2                                   | 74                       | 19                                  |                          |                                     |
| 13                       | 15                                  | 44                       | 1                                   | 76                       | 1                                   |                          |                                     |
| 18                       | 2                                   | 45                       | 7                                   | 77                       | 7                                   |                          |                                     |
| 20                       | 3                                   | <b>51</b>                | <b>170</b>                          | 80                       | 1                                   |                          |                                     |
| <b>21</b>                | <b>140</b>                          | <b>52</b>                | <b>40</b>                           | 81                       | 1                                   |                          |                                     |
| 24                       | 2                                   | <b>54</b>                | <b>221</b>                          | 83                       | 5                                   |                          |                                     |
| <b>25</b>                | <b>130</b>                          | <b>55</b>                | <b>43</b>                           | <b>88</b>                | <b>125</b>                          |                          |                                     |
| 26                       | 6                                   | <b>57</b>                | <b>308</b>                          | <b>89</b>                | <b>51</b>                           |                          |                                     |
| 28                       | 1                                   | <b>58</b>                | <b>37</b>                           | <b>90</b>                | <b>31</b>                           |                          |                                     |
| 30                       | 1                                   | 59                       | 3                                   | 91                       | 7                                   |                          |                                     |

## REPARTITION DES CANDIDATS ADMIS A SE PRESENTER ENTRE LES DEPARTEMENTS AYANT CONVENTIONNE OU NON

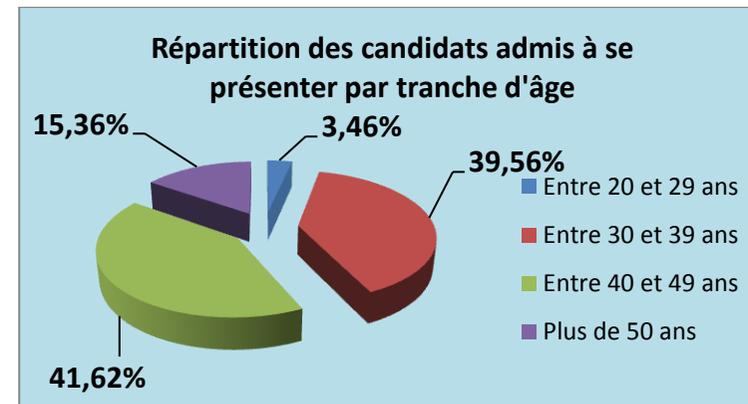
|   | Nombre de candidats admis à concourir | %      |
|---|---------------------------------------|--------|
| Candidats admis à se présenter et résidant dans un département ayant conventionné       | 2120                                  | 87,28% |
| Candidats admis à se présenter et résidant dans un département n'ayant pas conventionné | 309                                   | 12,72% |



## REPARTITION PAR TRANCHE D'AGE DES CANDIDATS ADMIS A SE PRESENTER

(Remarque : chiffres issus des préinscriptions faites par les candidats)

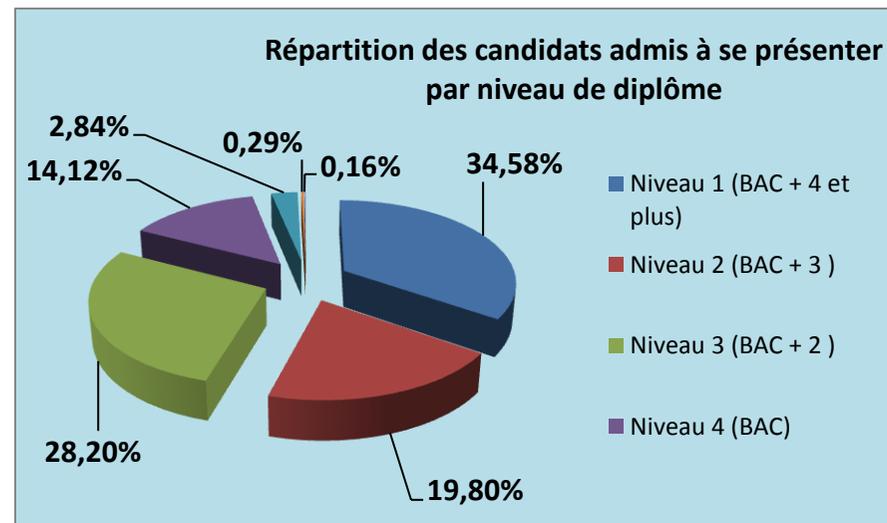
| Session 2018       |             |
|--------------------|-------------|
| Tranche d'âge      |             |
| Entre 20 et 29 ans | 84          |
| Entre 30 et 39 ans | 961         |
| Entre 40 et 49 ans | 1011        |
| Plus de 50 ans     | 373         |
| <b>Total</b>       | <b>2429</b> |



### **NIVEAU DE DIPLOME DES CANDIDATS ADMIS A SE PRESENTER**

(Remarque : niveau de diplôme précisé par les candidats lors de leur préinscription au concours)

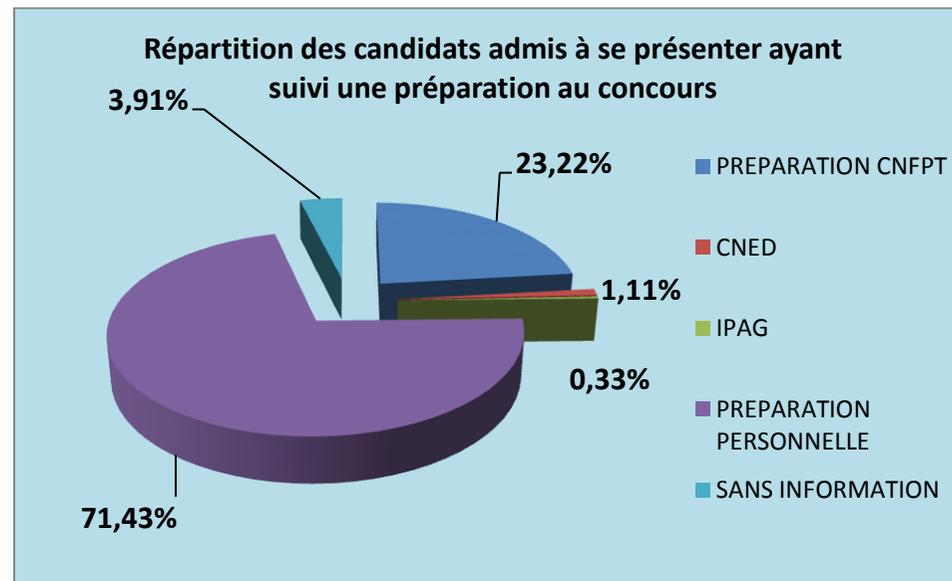
| NIVEAU DE DIPLOME          | SESSION 2016        |             | SESSION 2018        |             |
|----------------------------|---------------------|-------------|---------------------|-------------|
|                            | NOMBRE DE CANDIDATS | Pourcentage | NOMBRE DE CANDIDATS | Pourcentage |
| Niveau 1 (BAC + 4 et plus) | 913                 | 33,35%      | 840                 | 34,58%      |
| Niveau 2 (BAC + 3 )        | 534                 | 19,50%      | 481                 | 19,80%      |
| Niveau 3 (BAC + 2 )        | 800                 | 29,22%      | 685                 | 28,20%      |
| Niveau 4 (BAC)             | 399                 | 14,57%      | 343                 | 14,12%      |
| Niveau 5 (BEP, CAP...)     | 78                  | 2,85%       | 69                  | 2,84%       |
| Niveau 5 bis (BEPC...)     | 12                  | 0,44%       | 7                   | 0,29%       |
| Niveau 6 (aucun diplôme)   | 2                   | 0,07%       | 4                   | 0,16%       |
| <b>TOTAL</b>               | <b>2 738</b>        |             | <b>2429</b>         |             |



➤ **REPARTITION DES CANDIDATS ADMIS A SE PRESENTER AYANT SUIVI UNE PREPARATION AU CONCOURS**

(Remarque : statistiques établies sur la base des réponses des candidats lors de leur inscription)

| NOMBRE DE CANDIDATS ADMIS A SE PRESENTER | PREPARATION CNFPT | CNED | IPAG | PREPARATION PERSONNELLE | SANS INFORMATION |
|--|-------------------|------|------|-------------------------|------------------|
| 2429                                     | 564               | 27   | 8    | 1735                    | 95               |



## **IV. DONNEES RELATIVES AUX RESULTATS DES EPREUVES ECRITES**

*Remarque : Les analyses suivantes reposent sur des données brutes, recueillies avant la réunion de jury. Elles ne tiennent donc pas compte de la décision prise par les membres du jury quant aux faits constatés pendant le déroulement de l'épreuve écrite ou lors de la correction des copies, faits ayant pu entraîner l'élimination de certains candidats ayant passé l'épreuve.*

### ▪ **NOMBRE DE POSTES OUVERTS AUX CONCOURS**

|   | SESSION 2016     | SESSION 2018     |
|---|------------------|------------------|
|   | CONCOURS INTERNE | CONCOURS INTERNE |
| <b>ADMINISTRATION GENERALE</b>                    | 93               | 52               |
| <b>GESTION DU SECTEUR SANITAIRE ET SOCIAL</b>     | 8                | 3                |
| <b>ANALYSTE</b>                                   | 1                | 1                |
| <b>ANIMATION</b>                                  | 4                | 3                |
| <b>URBANISME ET DEVELOPPEMENT DES TERRITOIRES</b> | 7                | 3                |
| <b>TOTAL</b>                                      | <b>113</b>       | <b>62</b>        |

▪ **NOMBRE DE CANDIDATS ADMIS A SE PRESENTER, PRESENTS AUX ECRITS ET TAUX D'ABSENTEISME**

| Type             | SESSION 2016                             |   |                    | SESSION 2018                             |   |                    |
|------------------|--|---|--------------------|--|---|--------------------|
|                  | Nombre de candidats admis à se présenter | Nombre de candidats présents aux écrits | Taux d'absentéisme | Nombre de candidats admis à se présenter | Nombre de candidats présents aux écrits | Taux d'absentéisme |
| Concours interne | 2 738                                    | 1 743                                   | 36,34%             | 2445                                     | 1654                                    | 32,35%             |

PAR SPECIALITES

|  | SESSION 2016                             |  |                    | SESSION 2018                             |  |                    |
|--|--|--|--------------------|--|--|--------------------|
|  | Nombre de candidats admis à se présenter | Nombre de candidats présents à l'écrit | Taux d'absentéisme | Nombre de candidats admis à se présenter | Nombre de candidats présents à l'écrit | Taux d'absentéisme |
| ADMINISTRATION GENERALE                    | 2 109                                    | 1 499                                  | 28,92%             | 1966                                     | 1323                                   | 32,71%             |
| GESTION DU SECTEUR SANITAIRE ET SOCIAL     | 341                                      | 252                                    | 26,10%             | 229                                      | 156                                    | 31,88%             |
| ANALYSTE                                   | 19                                       | 10                                     | 47,37%             | 17                                       | 13                                     | 23,53%             |
| ANIMATION                                  | 147                                      | 112                                    | 23,81%             | 142                                      | 100                                    | 29,58%             |
| URBANISME ET DEVELOPPEMENT DES TERRITOIRES | 122                                      | 77                                     | 36,89%             | 91                                       | 62                                     | 31,87%             |

▪ RESULTATS DES CANDIDATS SELON LEUR NIVEAU DE DIPLOME

EPREUVE DE RAPPORT

1/ SPECIALITE : ADMINISTRATION GENERALE

MOYENNE DES CANDIDATS ADMIS A SE PRESENTER SELON LE NIVEAU DE DIPLOME :

| RAPPORT                   | Nombre de candidats présents                | Moyenne | Note la plus haute | Note la plus basse |
|---------------------------|---|---------|--------------------|--------------------|
| Niveau 1 (Bac +4 et plus) | 463   | 9.91    | 15.5               | 0                  |
| Niveau 2 (Bac +3)         | 237   | 9.57    | 16                 | 0                  |
| Niveau 3 (Bac +2.)        | 366   | 9.58    | 16.5               | 0                  |
| Niveau 4 (BAC)            | 208   | 8.83    | 14                 | 0                  |
| Niveau 5 (BEP, CAP...)    | 43  | 8.24    | 13                 | 3                  |
| Niveau 5 bis (BEPC)       | Statistiques non communicables <sup>1</sup> |         |                    |                    |
| Niveau 6 (sans diplôme)   | Statistiques non communicables <sup>1</sup> |         |                    |                    |

<sup>1</sup> Statistiques concernant un faible nombre de candidats et susceptibles de violer le principe d'anonymat

2/ SPECIALITE : ANALYSTE

MOYENNE DES CANDIDATS ADMIS A SE PRESENTER SELON LE NIVEAU DE DIPLOME :

| RAPPORT                   | Nombre de candidats présents                | Moyenne | Note la plus haute | Note la plus basse |
|---------------------------|---|---------|--------------------|--------------------|
| Niveau 1 (Bac +4 et plus) | Statistiques non communicables <sup>1</sup> |         |                    |                    |
| Niveau 2 (Bac +3)         | 5   | 12.3    | 15.5               | 9.5                |

|                    |   |   |      |   |
|--------------------|---|---|------|---|
| Niveau 3 (Bac +2.) | 5   | 9 | 12.5 | 7 |
| Niveau 4 (BAC)     | Statistiques non communicables <sup>1</sup> |   |      |   |

<sup>1</sup> Statistiques concernant un faible nombre de candidats et susceptibles de violer le principe d'anonymat

### **3/ SPECIALITE : ANIMATION**

#### **MOYENNE DES CANDIDATS ADMIS A SE PRESENTER SELON LE NIVEAU DE DIPLOME :**

| RAPPORT                   | Nombre de candidats présents                | Moyenne | Note la plus haute | Note la plus basse |
|---------------------------|---|---------|--------------------|--------------------|
| Niveau 1 (Bac +4 et plus) | 18  | 9.38    | 13                 | 5.5                |
| Niveau 2 (Bac +3)         | 35  | 7.56    | 13                 | 0.25               |
| Niveau 3 (Bac +2.)        | 25  | 7.99    | 14.25              | 0                  |
| Niveau 4 (BAC)            | 20  | 8.76    | 14                 | 3                  |
| Niveau 5 (BEP, CAP...)    | Statistiques non communicables <sup>1</sup> |         |                    |                    |

<sup>1</sup> Statistiques concernant un faible nombre de candidats et susceptibles de violer le principe d'anonymat

### **4/ SPECIALITE : GESTION DU SECTEUR SANITAIRE ET SOCIAL**

#### **MOYENNE DES CANDIDATS ADMIS A SE PRESENTER SELON LE NIVEAU DE DIPLOME :**

| RAPPORT                   | Nombre de candidats présents | Moyenne | Note la plus haute | Note la plus basse |
|---------------------------|------------------------------|---------|--------------------|--------------------|
| Niveau 1 (Bac +4 et plus) | 30                           | 9.28    | 13.5               | 4                  |
| Niveau 2 (Bac +3)         | 47                           | 9.86    | 15                 | 0                  |
| Niveau 3 (Bac +2.)        | 71                           | 9.44    | 15                 | 0                  |
| Niveau 4 (BAC)            | 8                            | 10      | 13.25              | 8                  |

## 5/ SPECIALITE : URBANISME ET DEVELOPPEMENT DES TERRITOIRES

### MOYENNE DES CANDIDATS ADMIS A SE PRESENTER SELON LE NIVEAU DE DIPLOME :

| <b>RAPPORT</b>                   | <b>Nombre de candidats présents</b>               | <b>Moyenne</b> | <b>Note la plus haute</b> | <b>Note la plus basse</b> |
|----------------------------------|---|----------------|---------------------------|---------------------------|
| <b>Niveau 1 (Bac +4 et plus)</b> | 46  | 9.99           | 13.5                      | 3                         |
| <b>Niveau 2 (Bac +3)</b>         | 7   | 9.63           | 13.5                      | 4                         |
| <b>Niveau 3 (Bac +2.)</b>        | 7   | 8.53           | 10.25                     | 7                         |
| <b>Niveau 4 (BAC)</b>            | <b>Statistiques non communicables<sup>1</sup></b> |                |                           |                           |

<sup>1</sup> Statistiques concernant un faible nombre de candidats et susceptibles de violer le principe d'anonymat

▪ **RESULTATS DES CANDIDATS SELON LA PREPARATION SUIVIE**

**EPREUVE DE RAPPORT**

**1/ SPECIALITE : ADMINISTRATION GENERALE**

**MOYENNE DES CANDIDATS ADMIS A SE PRESENTER SELON LA PREPARATION SUIVIE :**

| <b>RAPPORT</b>                 | <b>Nombre de candidats présents</b>               | <b>Moyenne</b> | <b>Note la plus haute</b> | <b>Note la plus basse</b> |
|--------------------------------|---|----------------|---------------------------|---------------------------|
| <b>CNFPT</b>                   | <b>300</b>  | <b>10.18</b>   | <b>16</b>                 | <b>0</b>                  |
| <b>CNED</b>                    | <b>16</b>   | <b>9.31</b>    | <b>13.75</b>              | <b>3</b>                  |
| <b>IPAG</b>                    | <b>Statistiques non communicables<sup>1</sup></b> |                |                           |                           |
| <b>Préparation personnelle</b> | <b>958</b>  | <b>9.36</b>    | <b>16.5</b>               | <b>0</b>                  |
| <b>Sans information</b>        | <b>45</b>   | <b>9.04</b>    | <b>12.5</b>               | <b>3</b>                  |

<sup>1</sup> Statistiques concernant un faible nombre de candidats et susceptibles de violer le principe d'anonymat

**2/ SPECIALITE : ANALYSTE**

**MOYENNE DES CANDIDATS ADMIS A SE PRESENTER SELON LA PREPARATION SUIVIE :**

| RAPPORT                 | Nombre de candidats présents                | Moyenne | Note la plus haute | Note la plus basse |
|-------------------------|---|---------|--------------------|--------------------|
| CNFPT                   | Statistiques non communicables <sup>1</sup> |         |                    |                    |
| Préparation personnelle | 11  | 10.55   | 15.5               | 7                  |

<sup>1</sup> Statistiques concernant un faible nombre de candidats et susceptibles de violer le principe d'anonymat

### **3/ SPECIALITE : ANIMATION**

#### **MOYENNE DES CANDIDATS ADMIS A SE PRESENTER SELON LA PREPARATION SUIVIE :**

| RAPPORT                 | Nombre de candidats présents                | Moyenne | Note la plus haute | Note la plus basse |
|-------------------------|---|---------|--------------------|--------------------|
| CNFPT                   | 26  | 9.01    | 14                 | 0.25               |
| Préparation personnelle | 70  | 8.12    | 14.25              | 0                  |
| Sans information        | Statistiques non communicables <sup>1</sup> |         |                    |                    |

<sup>1</sup> Statistiques concernant un faible nombre de candidats et susceptibles de violer le principe d'anonymat

### **4/ SPECIALITE : GESTION DU SECTEUR SANITAIRE ET SOCIAL**

#### **MOYENNE DES CANDIDATS ADMIS A SE PRESENTER SELON LA PREPARATION SUIVIE :**

| RAPPORT                 | Nombre de candidats présents                | Moyenne | Note la plus haute | Note la plus basse |
|-------------------------|---|---------|--------------------|--------------------|
| CNFPT                   | 53  | 9.69    | 14                 | 0                  |
| CNED                    | Statistiques non communicables <sup>1</sup> |         |                    |                    |
| IPAG                    | Statistiques non communicables <sup>1</sup> |         |                    |                    |
| Préparation personnelle | 97  | 9.45    | 15                 | 0                  |
| Sans information        | Statistiques non communicables <sup>1</sup> |         |                    |                    |

<sup>1</sup> Statistiques concernant un faible nombre de candidats et susceptibles de violer le principe d'anonymat

## 5/ SPECIALITE : URBANISME ET DEVELOPPEMENT DES TERRITOIRES

### MOYENNE DES CANDIDATS ADMIS A SE PRESENTER SELON LA PREPARATION SUIVIE :

| RAPPORT                 | Nombre de candidats présents                | Moyenne | Note la plus haute | Note la plus basse |
|-------------------------|---|---------|--------------------|--------------------|
| CNFPT                   | 10  | 10.33   | 12.75              | 7                  |
| CNED                    | Statistiques non communicables <sup>1</sup> |         |                    |                    |
| Préparation personnelle | 46  | 9.51    | 13.5               | 3                  |
| Sans information        | Statistiques non communicables <sup>1</sup> |         |                    |                    |

<sup>1</sup> Statistiques concernant un faible nombre de candidats et susceptibles de violer le principe d'anonymat

▪ **MUTUALISATION DES SUJETS : CONCEPTION ET UTILISATION**

**CALENDRIER**

**Mardi 11 septembre 2018** : conférence des Présidents de jury

**Jeudi 11 octobre 2016** : livraison définitive des sujets aux centres de gestion utilisateurs

**Jeudi 22 novembre 2018** : épreuves écrites

Le centre de gestion du Rhône et de la Métropole de Lyon a été désigné comme centre fournisseur du sujet dans les 3 spécialités suivantes :

- administration générale, analyste et gestion du secteur sanitaire et social.

Le centre interdépartemental de gestion de la Petite Couronne de la région d'Ile-de-France a été désigné comme centre fournisseur du sujet dans les 2 spécialités suivantes :

- animation, urbanisme et développement des territoires.

❖ Le sujet a été utilisé par 10 centres de gestion organisateurs.

**CORRECTEURS ET MOYENNES**

**CONCOURS INTERNE ADMINISTRATION GENERALE**

| BINOME | NB DE COPIES CORRIGÉES | MOYENNE | ECART TYPE |
|--------|------------------------|---------|------------|
| 1      | 63                     | 8,25    | 2,49       |
| 2      | 63                     | 9,70    | 2,67       |
| 3      | 63                     | 9,40    | 2,67       |
| 4      | 63                     | 9,90    | 2,66       |
| 5      | 63                     | 9,18    | 2,49       |
| 6      | 63                     | 9,92    | 2,40       |
| 7      | 63                     | 8,88    | 2,47       |
| 8      | 63                     | 8,82    | 1,90       |
| 9      | 63                     | 9,76    | 2,23       |
| 10     | 63                     | 11,71   | 2,64       |

|    |    |       |      |
|----|----|-------|------|
| 11 | 63 | 9,59  | 2,70 |
| 12 | 63 | 10,26 | 1,97 |
| 13 | 63 | 10,08 | 2,37 |
| 14 | 63 | 9,45  | 2,10 |
| 15 | 63 | 8,15  | 2,83 |
| 16 | 63 | 10,67 | 2,29 |
| 17 | 63 | 9,67  | 2,39 |
| 18 | 63 | 8,42  | 2,29 |
| 19 | 63 | 8,88  | 2,62 |
| 20 | 63 | 9,56  | 1,98 |
| 21 | 63 | 9,81  | 3,09 |

**CONCOURS INTERNE AUTRES SPECIALITES**

| SPECIALITE                             | BIN OME | NB DE COPIES CORRIGES | MOYENNE | ECART TYPE |
|--|---------|-----------------------|---------|------------|
| GESTION DU SECTEUR SANITAIRE ET SOCIAL | 1       | 52                    | 9,61    | 2,99       |
|  | 2       | 52                    | 9,06    | 2,00       |
|  | 3       | 52                    | 9,36    | 3,08       |
|  | 4       | 52                    | 10,21   | 1,63       |
|  | 5       | 52                    | 9,74    | 3,04       |

|  |   |    |       |      |
|--|---|----|-------|------|
|  | 6 | 52 | 9,41  | 2,19 |
| ANALYSTE                                   | 1 | 13 | 10,50 | 2,78 |
| ANIMATION                                  | 1 | 77 | 7,07  | 2,89 |
|  | 2 | 77 | 8,35  | 3,26 |
|  | 3 | 77 | 9,27  | 2,40 |
| URBANISME ET DEVELOPPEMENT DES TERRITOIRES | 1 | 62 | 9,68  | 2,22 |

*Remarque : Il s'agit des moyennes brutes avant décision des membres du jury quant aux faits constatés pendant le déroulement des épreuves et pendant la correction des copies.*

## REMARQUES DES CORRECTEURS SUITE À LA CORRECTION DES COPIES

Les correcteurs ont eu à remplir deux questionnaires :

- l'un sur le niveau des candidats
- l'autre sur l'évaluation des sujets

Le questionnaire d'évaluation permet au service pédagogique, dans un premier temps, d'avoir un retour qualitatif sur les sujets et les différentes épreuves. Les correcteurs répondent à différentes interrogations comme par exemple : la pertinence du thème choisi, l'adéquation au grade, l'actualité des thématiques, la formulation des questions et la qualité des documents annexes.

Dans un second temps, les interrogations s'orientent sur les candidats et leurs copies : la qualité rédactionnelle, le respect du fond et de la forme de l'épreuve demandée, les connaissances techniques et/ou personnelles et leur capacité à les exploiter.

Ensuite, en collaboration avec le service concours, cette analyse pédagogique sera présentée aux membres du jury de validation des notes puis mise en libre accès sur le site internet pour les candidats.

|  | Questionnaire d'évaluation des sujets | Questionnaire d'évaluation du niveau des candidats |
|--|---------------------------------------|--|
| <b>Nombre de correcteurs</b>           | 34                                    |  |
| <b>Nombre de questionnaires rendus</b> | 28                                    |  |
| <b>Taux de retour</b>                  | <b>82%</b>                            |  |

## >> Épreuve de rapport

Rapport à l'aide d'un dossier dans la spécialité avec solutions opérationnelles :

- Spécialité administration générale
- Spécialité gestion du secteur sanitaire et social
- Spécialité analyste
- Spécialité animation
- Spécialité urbanisme et développement des territoires

▪ Durée : 4 heures Coefficient : 4

## >> Épreuve de rapport : Administration Générale

Nombre de questionnaires d'évaluation des sujets rendus : 21

### PRESENTATION DU SUJET

- L'organisation du temps de travail est une problématique partagée par l'ensemble des collectivités. Les directions des ressources humaines doivent concilier, parfois avec difficulté, un corpus juridique relativement complexe avec la diversité des métiers exercés dans la fonction publique territoriale et une nécessaire flexibilité liée aux services à rendre.
- L'actualité du sujet est liée à la parution du rapport Laurent en 2016, à la publication de la circulaire de 2017 exhortant les collectivités à effectuer le temps de travail annuel légal avec, parallèlement, une accélération des contrôles des CRC. Il s'agit d'un sujet structurant qui articule des enjeux budgétaires, RH et organisationnels. Il irrigue l'ensemble des services. Il soulève des enjeux de conduite du changement (quel périmètre de négociation choisit-on ? quels leviers actionne-t-on ? quelles sont les marges de manœuvre ?
- Quelles propositions paraissent recevables du fait de la nature et de la culture de la nouvelle collectivité ?) et de management (comment animer un tel changement auprès de ses équipes ? comment trouver les bons espaces de discussion, la bonne temporalité ? quels outils de suivi mettre en place ? *etc.*).

### COMMENTAIRES DES CORRECTEURS

- **Forces des candidats** : les correcteurs ont apprécié la qualité de la rédaction des candidats avec une bonne compréhension du sujet en s'appuyant des documents. Les candidats ont eu un bon esprit de synthèse. Certains rapports étaient simples, cohérents et structurés, identifiant l'ensemble des enjeux et force de proposition en solutions opérationnelles. Le tout dans un style simple et efficace. Dans l'ensemble, les candidats ont réussi à identifier les éléments principaux parmi les documents fournis. Ils se sont investis sur l'épreuve, exposant une bonne méthodologie et proposant une bonne compréhension des enjeux et du contexte.
- Il y a eu 1320 candidats présents sur les 1949 inscrits, soit 68% d'absentéisme. La note la plus haute est de 16,50/20 et la note la plus basse est de 0/20. A noter, qu'il y a eu 58 candidats qui ont eu une note de plus de 13,75/20 soit 4,4% des candidats, et 185 candidats qui ont eu une note comprise entre 10/20 et 11/20 soit 14% des candidats.
- **Faiblesses des candidats** : les correcteurs ont relevé des fautes d'orthographe et de grammaire, avec parfois une expression écrite maladroite ou approximative. Les candidats doivent améliorer la rédaction, le soin apporté aux copies et surtout faire attention à utiliser une écriture lisible. Pour ce qui est de la méthodologie, les correcteurs ont remarqué peu d'originalité dans les propositions du plan, des difficultés à identifier les bonnes sous-parties et beaucoup de copier/coller des textes. Il y a peu de candidats qui ont pris le soin de définir les notions importantes. Sur le fond, les candidats ont eu des difficultés à ordonner leurs idées. Il y a eu peu de candidats qui ont pris en compte la démarche projet et accompagné leurs copies de connaissances personnelles et professionnelles.
- Trop de candidats ont eu des difficultés à poser une problématique. Il est nécessaire de sortir de la spécialité et de porter un regard global sur le fonctionnement des collectivités territoriales. Le style rédactionnel et le vocabulaire ont été pauvres sur certaines copies. Il y a eu 5 copies blanches. A noter, il y a eu 261 candidats qui ont eu une note comprise entre 7/20 et 9/20, soit 20% des candidats.

### **CONSEILS AUX CANDIDATS**

- Les correcteurs préconisent aux candidats d'écrire des phrases courtes avec des termes appropriés, de soigner davantage la copie et l'écriture, de mettre du liant afin de proposer une suite logique dans le rédactionnel afin de démontrer la bonne compréhension du sujet et de ne pas paraphraser les documents. Il faut faire preuve d'esprit de synthèse. Les candidats doivent bien lire les attendus de la commande et respecter le formalisme de l'épreuve. Les correcteurs conseillent aux candidats de prendre de la hauteur et du recul dans leurs propositions afin d'approfondir la réflexion. Les solutions proposées doivent laisser une marge de manœuvre au commanditaire.

>> Épreuve de rapport : Analyste

- Nombre de questionnaires d'évaluation des sujets rendus : 2

### PRESENTATION DU SUJET

- L'école numérique a été placée au centre de l'actualité avec le lancement du plan numérique de l'État en juillet 2015. La loi dite « Peillon » de juillet 2013 fixait le cadre d'intervention et la répartition des rôles entre l'Éducation nationale et les collectivités sur le sujet.
- Les collectivités assurent notamment la mise à disposition matérielle et logicielle des outils liés aux apprentissages numériques ainsi que leur maintenance. Les Espaces numériques de travail - ou Environnements numériques de travail (ENT) des établissements de premier degré se développent tandis que ceux des établissements de second degré sont répandus sur l'ensemble du territoire. Les exemples mentionnés dans le dossier soulignent la diversité des solutions existantes et montrent l'importance d'une analyse des besoins adaptés au territoire.
- Tout projet de déploiement de solution d'ENT doit également s'accompagner d'une collaboration avec les équipes enseignantes et l'académie de rattachement. La collaboration nécessaire entre État et collectivités est l'un des autres intérêts du sujet. Le candidat doit s'adapter aux règles des partenaires extérieurs tout en préservant l'objectif de la commande.
- Le sujet est volontairement ciblé sur l'ENT et non sur l'école numérique. Le candidat devra donc veiller à ne pas « sortir » du périmètre du sujet, tout en s'attachant à présenter les conséquences en termes d'équipements et de maintenance pour la collectivité.
- Enfin, si les méthodes de gestion projet entre l'Éducation nationale et les collectivités sont détaillées, d'autres points plus techniques sont simplement évoqués : processus de sécurité, modèle économique de la solution, gestion de l'assistance post-déploiement. Ils seront à aborder par le candidat.

### COMMENTAIRES DES CORRECTEURS

- **Forces des candidats** : les correcteurs n'ont relevé aucune force. Il y a eu 13 candidats présents pour l'épreuve sur 16 candidats inscrits. La note la plus haute est de 15,50/20 et la note la plus basse est de 7/20. Il y a eu 53% des candidats qui ont eu égale ou supérieure à 10/20.
- **Faiblesses des candidats** : les correcteurs ont constaté des lacunes rédactionnelles importantes, la méthodologie de l'épreuve n'était pas acquise pour les plus mauvaises copies.

### CONSEILS AUX CANDIDATS

- Les correcteurs encouragent les candidats à s'entraîner via des examens blancs pour apprendre à sélectionner les données importantes du dossier et à les synthétiser.
- La méthodologie de cette épreuve est à revoir pour l'ensemble des candidats. Les notes de cadrage ainsi que les annales sont disponibles sur internet. Les candidats doivent s'entraîner afin de maîtriser l'épreuve et devenir moins scolaire. Les correcteurs conseillent aux candidats de prendre de la hauteur lors de l'utilisation des données apportées par le dossier.

### >> Épreuve de rapport : Animation

Nombre de questionnaires d'évaluation des sujets rendus : 2

#### PRESENTATION DU SUJET

- Ce sujet tire son originalité de l'éclairage supra-communal des politiques enfance-jeunesse qu'il propose. Celles-ci sont en effet encore l'apanage majoritaire des communes.
- Les intercommunalités se saisissent toutefois de plus en plus de ces compétences en milieu rural pour permettre des politiques harmonisées sur leur territoire. Le conseil économique social et environnemental a d'ailleurs préconisé en 2017 de confier aux communautés de communes une compétence jeunesse obligatoire.
- Le sujet permet de traiter à la fois des questions de coordination des politiques, et de mutualisations, mais aussi de concertation, notamment via les conseils de développement à l'échelon des pays.

#### COMMENTAIRES DES CORRECTEURS

- **Forces des candidats** : les correcteurs ont remarqué que les candidats ont su proposer, parfois, une bonne technique rédactionnelle. Il y a eu 100 présents sur les 141 candidats inscrits. La note la plus haute est de 14,25/20 et la note la plus basse est de 0,25/20. A noter qu'il y a eu une copie blanche. 19% des candidats ont eu une note de plus de 10,75/20.
- **Faiblesses des candidats** : les correcteurs ont relevé quelques copies n'ayant pas le niveau rédactionnel requis pour ce cadre d'emploi. La forme de l'exercice, le plus souvent, n'a pas été respectée. Les candidats n'ont pas su montrer leur esprit de synthèse dans le rapport. Il y a eu 40 candidats qui ont eu une note inférieure à 8/20.

### CONSEILS AUX CANDIDATS

- Les correcteurs conseillent de lire attentivement la note de cadrage de l'épreuve et de comprendre les attentes d'une collectivité vis-à-vis d'un attaché territorial. Les correcteurs préconisent aux candidats de lire régulièrement des supports sur l'actualité dans les collectivités territoriales afin de consolider leur culture générale sur la Fonction Publique Territoriale. L'épreuve exige un entraînement et des connaissances élargies à d'autres domaines de compétences que celui d'animatrice. Les correcteurs encouragent les candidats à consolider leurs connaissances sur le cadre juridique des collectivités.

### >> Épreuve de rapport : Gestion du Secteur Sanitaire et Social

Nombre de questionnaires d'évaluation des sujets rendus : 4

### PRESENTATION DU SUJET

- La dématérialisation des dispositifs sociaux est majeure et irréversible. La rapidité de sa mise en œuvre génère de profonds bouleversements, pour le public, pour les travailleurs sociaux et pour les CCAS premiers accueils sociaux de proximité.
- Si 66% des Français sont autonomes dans leurs démarches et plébiscitent la dématérialisation, l'e-administration exclut encore une partie de la population, qui se tourne vers le CCAS pour trouver de l'aide. Les travailleurs sociaux n'ont pas été formés à intégrer le numérique dans leurs pratiques professionnelles. De plus, les accueils sont rarement adaptés à ces nouvelles pratiques. Si de nombreuses initiatives d'aide à l'autonomie numérique existent dans les communes, elles sont notoirement insuffisantes face aux besoins, et peu de CCAS ont élaboré une stratégie numérique. L'enjeu majeur pour les CCAS est de révolutionner la pratique de l'accompagnement.

### COMMENTAIRES DU CORRECTEUR

- **Forces des candidats** : la majorité des candidats a su respecter le formalisme demandé. Le sujet a été bien compris dans l'ensemble. Certains candidats ont su proposer de bonnes copies avec une fluidité dans l'écriture. Il y a eu 155 candidats présents sur les 228 candidats inscrits sur l'épreuve, soit 68% de candidats absents. La note la plus haute est de 15/20 et la note la plus basse est de 5,50/20. Il y a eu 13 candidats qui ont eu une note égale ou supérieure à 13/20.

- **Faiblesses des candidats** : les candidats n'ont pas su proposer de la cohérence ni de l'équilibre dans leurs plans. Les candidats n'ont pas été assez dans la force de proposition. A noter, que 3 candidats ont rendu une copie blanche. Il y a eu 35 candidats qui ont eu une note en dessous de 8/20.

### CONSEILS AUX CANDIDATS

- Les correcteurs encouragent les candidats à s'entraîner sur les annales des sessions précédentes, disponibles sur les sites internet des centres de gestion, afin de mieux gérer leur temps sur l'épreuve, proposer un plan équilibré et mieux exploiter les documents. La copie doit être soignée et sans fautes d'orthographe.

### >> Épreuve de rapport : Urbanisme et développement des territoires

Nombre de questionnaires d'évaluation des sujets rendus : 2

### PRESENTATION DU SUJET

- La préservation et le développement de l'agriculture périurbaine nous interrogent sur l'enjeu d'un développement urbain maîtrisé et partagé. Les élus sont en partie responsables de la politique d'extension urbaine, entre les logements, le commerce et l'industrie, l'agriculture. Ils font face aux résultats hétérogènes de l'urbanisation en périphérie des villes, source de satisfactions et de constats accablants. Au début des années 2000, le développement des Agendas 21 et la prise en compte des éléments clés du développement durable ont permis d'aborder la question de l'agriculture périurbaine, traditionnelle ou biologique.
- La note interroge donc sur les enjeux mais aussi sur les acteurs et les outils mobilisables pour le développement de cette agriculture. Les zones urbaines et périurbaines sont un sujet d'actualité majeur de développement territorial.

### COMMENTAIRES DES CORRECTEURS

- **Forces des candidats** : la majorité des candidats a su s'approprier la problématique et identifier les différents enjeux. Le formalisme a bien été respecté. Il y a eu 62 candidats présents sur les 91 candidats inscrits. La note la plus haute est de 13,50/20 et la note la plus basse est de 3/20. Il y a eu 11 candidats qui ont eu une note supérieure à 11,75/20.

- **Faiblesses des candidats** : les candidats ont eu des difficultés fréquentes pour proposer et formuler des propositions concrètes et adaptés. Le niveau de rédaction n'est pas bon et la sémantique non plus. Les copies n'étaient pas assez structurées. Il y a eu 18 candidats qui ont eu une note inférieure à 9/20.

#### CONSEILS AUX CANDIDATS

- Les correcteurs préconisent de suivre une préparation à ce concours dans la mesure du possible, de s'exercer sur des annales des sessions précédentes et d'éviter de prendre position dans les devoirs. Ils conseillent de se relire afin de corriger les fautes d'orthographe et d'apprendre à gérer son temps lors de l'épreuve. Les candidats doivent apporter une réelle aide à la décision.

#### NOMBRE DE CANDIDATS DECLARES ADMISSIBLES

|  | SESSION 2016     | SESSION 2018     |
|--|------------------|------------------|
|  | CONCOURS INTERNE | CONCOURS INTERNE |
| ADMINISTRATION GENERALE                    | 161              | 93               |
| ANALYSTE                                   | 5                | 4                |
| ANIMATION                                  | 10               | 9                |
| GESTION DU SECTEUR SANITAIRE ET SOCIAL     | 20               | 13               |
| URBANISME ET DEVELOPPEMENT DES TERRITOIRES | 19               | 11               |
| TOTAL                                      | 215              | 130              |

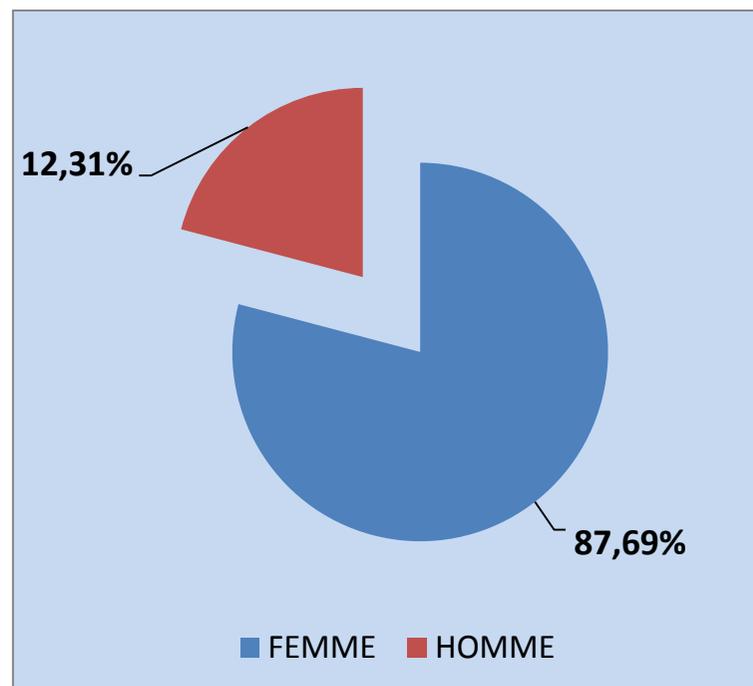
| Intitulé de la spécialité                  | Seuil d'admissibilité<br>session 2016 | Seuil d'admissibilité<br>session 2018 |
|--|---------------------------------------|---------------------------------------|
|  | Concours Interne                      | Concours Interne                      |
| ADMINISTRATION GENERALE                    | 12.5 / 20                             | 13.1 / 20                             |
| ANALYSTE                                   | 10.5 / 20                             | 12.5 / 20                             |
| ANIMATION                                  | 11.75 / 20                            | 12 / 20                               |
| GESTION DU SECTEUR SANITAIRE ET SOCIAL     | 13.25 / 20                            | 13 / 20                               |
| URBANISME ET DEVELOPPEMENT DES TERRITOIRES | 10 / 20                               | 12 / 20                               |

## V. DONNEES RELATIVES AUX CANDIDATS ADMISSIBLES

### PROFIL DES CANDIDATS ADMISSIBLES

#### ➤ REPARTITION HOMMES / FEMMES

**SESSION 2018**  
Femmes (114) / Hommes (16)



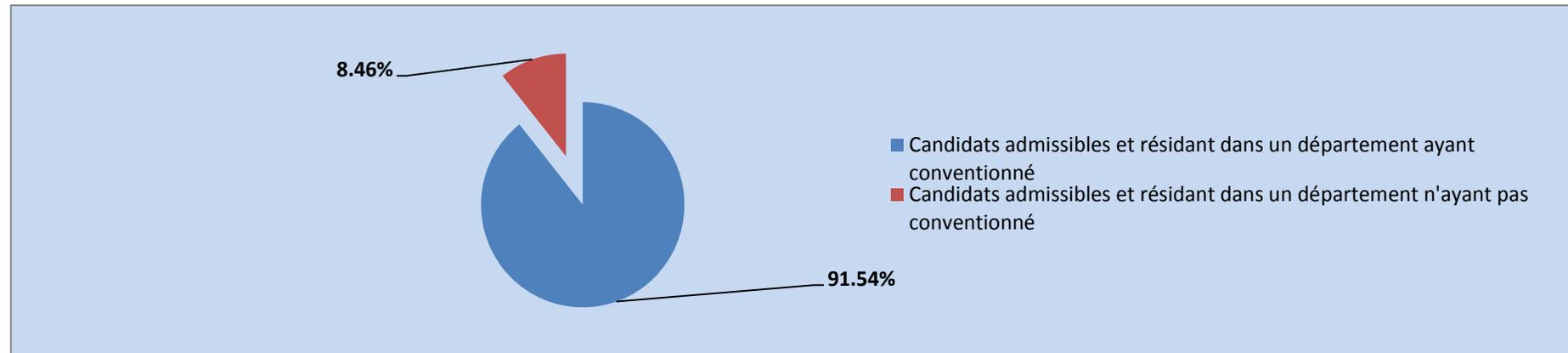
➤ **ORIGINE GEOGRAPHIQUE DES CANDIDATS ADMISSIBLES**

*\*Statistiques établies sur la base des réponses des candidats lors de leur inscription*

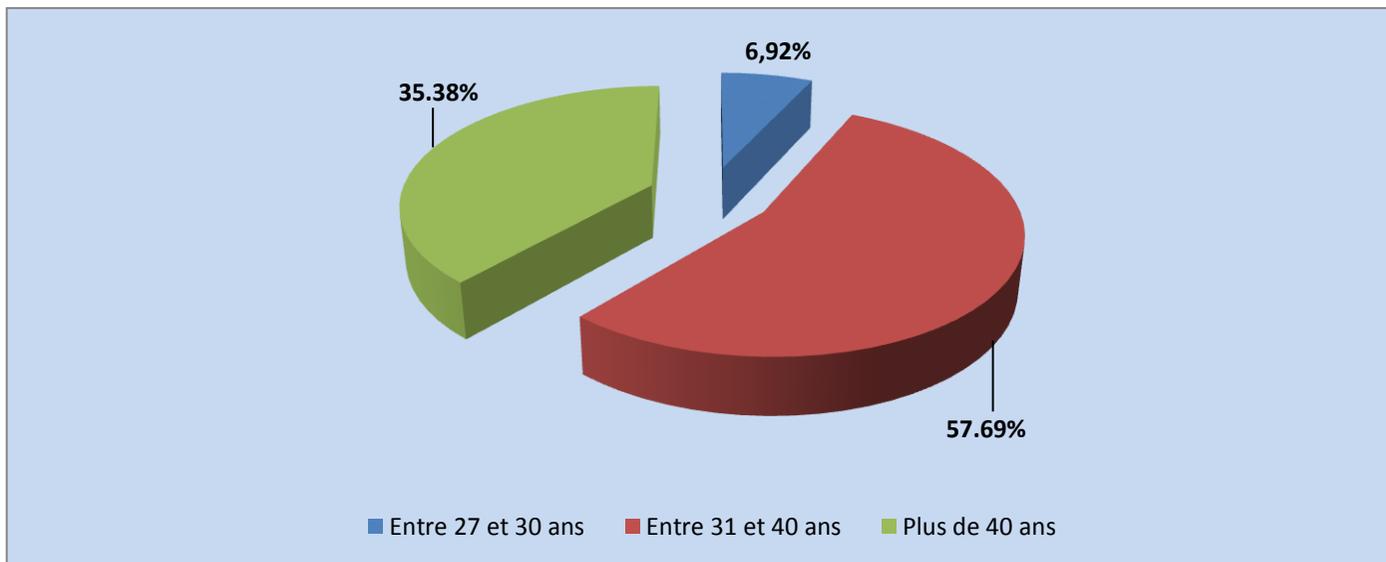
| DEPARTEMENT DE RESIDENCE | Nombre de candidats par département |
|--------------------------|-------------------------------------|
| 01                       | 1                                   |
| 02                       | 2                                   |
| <b>08</b>                | <b>2</b>                            |
| <b>10</b>                | <b>6</b>                            |
| 18                       | 1                                   |
| <b>21</b>                | <b>5</b>                            |
| <b>25</b>                | <b>6</b>                            |
| 26                       | 1                                   |
| 38                       | 1                                   |
| <b>39</b>                | <b>2</b>                            |

| DEPARTEMENT DE RESIDENCE | Nombre de candidats par département |
|--------------------------|-------------------------------------|
| 42                       | 1                                   |
| <b>51</b>                | <b>13</b>                           |
| <b>52</b>                | <b>5</b>                            |
| <b>54</b>                | <b>13</b>                           |
| <b>55</b>                | <b>4</b>                            |
| <b>57</b>                | <b>13</b>                           |
| <b>58</b>                | <b>3</b>                            |
| <b>67</b>                | <b>18</b>                           |
| <b>68</b>                | <b>5</b>                            |

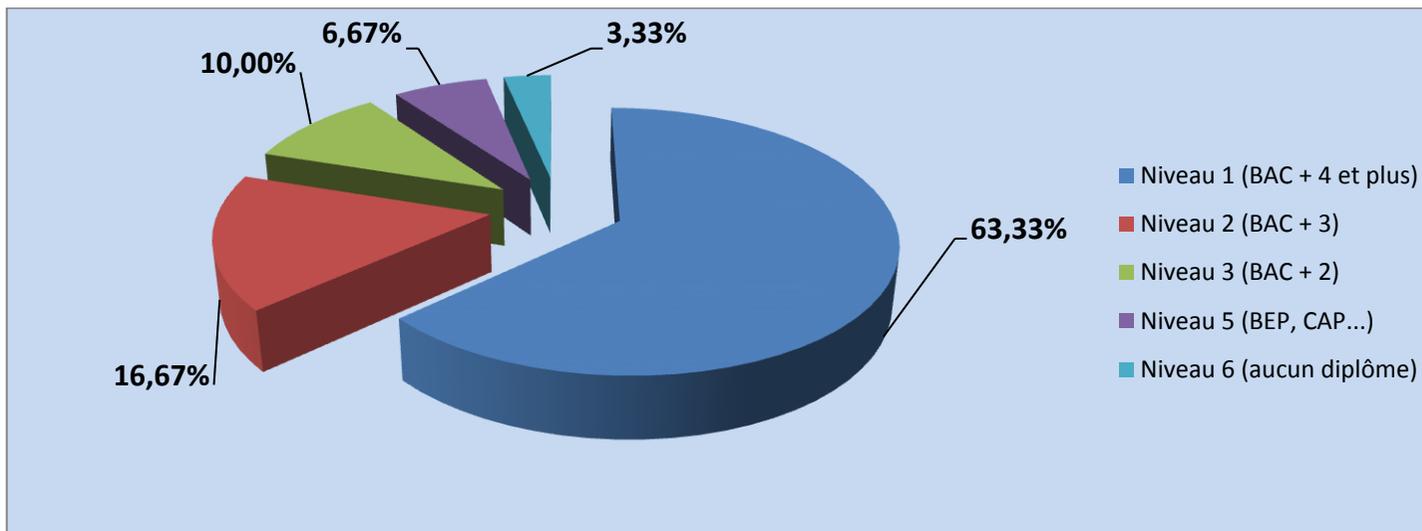
| DEPARTEMENT DE RESIDENCE | Nombre de candidats par département |
|--------------------------|-------------------------------------|
| 69                       | 2                                   |
| <b>70</b>                | <b>4</b>                            |
| <b>71</b>                | <b>6</b>                            |
| 74                       | 1                                   |
| 76                       | 1                                   |
| <b>88</b>                | <b>8</b>                            |
| <b>89</b>                | <b>2</b>                            |
| <b>90</b>                | <b>3</b>                            |
| 97                       | 1                                   |
| <b>TOTAL</b>             | <b>130</b>                          |



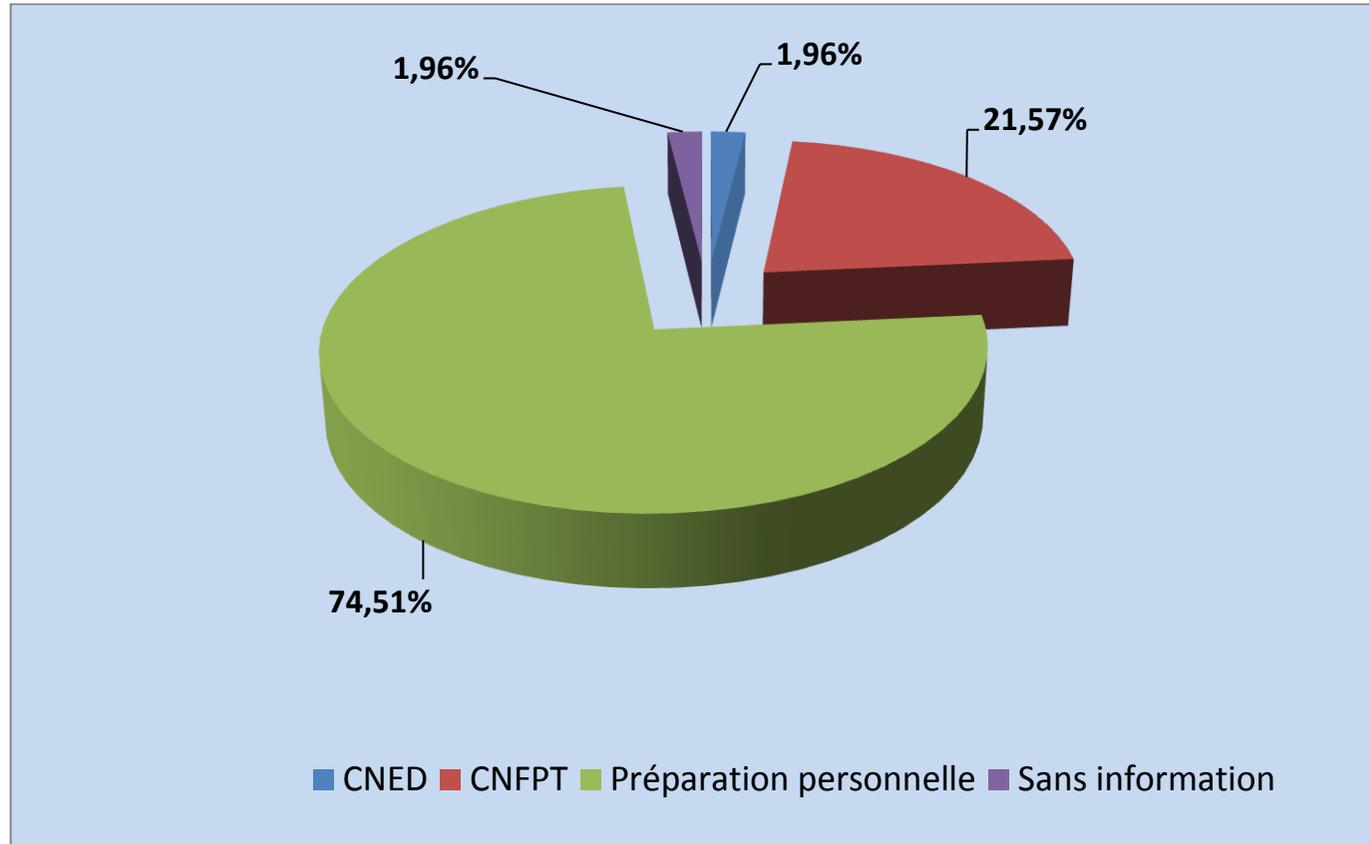
➤ **REPARTITION DES CANDIDATS ADMISSIBLES EN FONCTION DE LEUR AGE**



➤ **REPARTITION DES CANDIDATS ADMISSIBLES PAR NIVEAU DE DIPLOME**



➤ **REPARTITION DES CANDIDATS ADMISSIBLES EN FONCTION DE LA PREPARATION SUIVIE**



▪ **NOMBRE DE CANDIDATS ADMIS A SE PRESENTER, PRESENTS AUX ORAUX ET TAUX D'ABSENTEISME**

|                         | Nombre de candidats admissibles | Nombre de candidats présents aux épreuves orales d'admission | Taux d'absentéisme |
|-------------------------|---------------------------------|--|--------------------|
| <b>Concours interne</b> | 130                             | 129  | 0.77%              |

▪ **NOMBRE DE CANDIDATS ADMIS A SE PRESENTER, PRESENTS AUX ORAUX ET TAUX D'ABSENTEISME PAR SPECIALITE**

|   | Nombre de candidats admissibles | Nombre de candidats présents aux épreuves orales d'admission | Taux d'absentéisme |
|---|---------------------------------|--|--------------------|
| Administration générale                 | 93                              | 92   | 1.07%              |
| Analyse                                 | 4                               | 4  | 0%                 |
| Animation                               | 9                               | 9  | 0%                 |
| Gestion du secteur sanitaire et sociale | 13                              | 13   | 0%                 |
| Urbanisme                               | 11                              | 11   | 0%                 |

▪ **RESULTATS DES CANDIDATS DU CONCOURS INTERNE SELON LE NIVEAU DU DIPLOME**

| <b>ENTRETIEN</b>                | <b>Nb d'admissibles présents</b>                  | <b>Moyenne</b> | <b>Note la plus haute</b> | <b>Note la plus basse</b> |
|---------------------------------|---|----------------|---------------------------|---------------------------|
| <b>Niveau 1 (Maîtrise)</b>      | 61  | 11,5           | 18                        | 5                         |
| <b>Niveau 2 (Licence)</b>       | 27  | 11,76          | 17                        | 6,5                       |
| <b>Niveau 3 (BTS, DEUG...)</b>  | 32  | 9,76           | 18                        | 5                         |
| <b>Niveau 4 (BAC)</b>           | 8   | 9,59           | 13                        | 6                         |
| <b>Niveau 6 (aucun diplôme)</b> | <b>Statistiques non communicables<sup>1</sup></b> |                |                           |                           |
| <b>TOTAL</b>                    | <b>129</b>  |                |                           |                           |

<sup>1</sup> Statistiques concernant un faible nombre de candidats et susceptibles de violer le principe d'anonymat

| <b>LANGUES</b>                 | <b>Nb d'admissibles présents</b>                  | <b>Moyenne</b> | <b>Note la plus haute</b> | <b>Note la plus basse</b> |
|--------------------------------|---|----------------|---------------------------|---------------------------|
| <b>Niveau 1 (Maîtrise)</b>     | 31  | 13,03          | 20                        | 7                         |
| <b>Niveau 2 (Licence)</b>      | 10  | 12,11          | 18                        | 5                         |
| <b>Niveau 3 (BTS, DEUG...)</b> | 11  | 10,09          | 16,5                      | 6                         |
| <b>Niveau 4 (BAC)</b>          | <b>Statistiques non communicables<sup>1</sup></b> |                |                           |                           |
| <b>TOTAL</b>                   | <b>53</b>   |                |                           |                           |

▪ **RESULTATS DES CANDIDATS DU CONCOURS INTERNE SELON LA PREPARATION SUIVIE**

| ENTRETIEN               | Nb d'admissibles présents                   | Moyenne | Note la plus haute | Note la plus basse |
|-------------------------|---|---------|--------------------|--------------------|
| CNED                    | Statistiques non communicables <sup>1</sup> |         |                    |                    |
| CNFPT                   | 37  | 11,09   | 18                 | 5                  |
| Préparation personnelle | 90  | 10,99   | 18                 | 5                  |
| Sans information        | Statistiques non communicables <sup>1</sup> |         |                    |                    |
| <b>TOTAL</b>            | <b>129</b>                                  |         |                    |                    |

<sup>1</sup> Statistiques concernant un faible nombre de candidats et susceptibles de violer le principe d'anonymat

| LANGUES                 | Nb d'admissibles présents                   | Moyenne | Note la plus haute | Note la plus basse |
|-------------------------|---|---------|--------------------|--------------------|
| CNED                    | Statistiques non communicables <sup>1</sup> |         |                    |                    |
| CNFPT                   | 11  | 11,73   | 20                 | 6                  |
| Préparation personnelle | 38  | 12,02   | 20                 | 5                  |
| Sans information        | Statistiques non communicables <sup>1</sup> |         |                    |                    |
| <b>TOTAL</b>            | <b>51</b>                                   |         |                    |                    |

<sup>1</sup> Statistiques concernant un faible nombre de candidats et susceptibles de violer le principe d'anonymat

▪ **EXAMINATEURS ET MOYENNE**

**Épreuve orale d'entretien avec le jury dans la spécialité administration générale**

| Trinôme      | Nombre de candidats interrogés | Moyenne | Ecart Type | Note la plus haute | Note la plus basse | Nombre de candidats ayant une note < 5 |
|--------------|--------------------------------|---------|------------|--------------------|--------------------|--|
| 1            | 41                             | 9.49    | 4.13       | 18                 | 5                  | 0                                      |
| 2            | 10                             | 11.55   | 3.24       | 16.5               | 7                  | 0                                      |
| 3            | 40                             | 12.04   | 2.87       | 18                 | 6.5                | 0                                      |
| <b>TOTAL</b> |                                |         |            |                    |                    |  |

**REMARQUES DES EXAMINATEURS SUITE AUX ENTRETIENS**

Les correcteurs ont eu à remplir deux questionnaires :

- l'un sur le niveau des candidats
- l'autre sur l'évaluation des livrets

|  | Questionnaire d'évaluation des sujets | Questionnaire d'évaluation du niveau des candidats |
|--|---------------------------------------|--|
| <b>Nombre d'examineurs</b>             |                                       | 47   |
| <b>Nombre de questionnaires rendus</b> |                                       | 35   |
| <b>Taux de retour</b>                  |                                       | 74%  |

## >> Concours INTERNE

*Un entretien débutant par une présentation par le candidat de son expérience professionnelle et des compétences qu'il a acquises à cette occasion.*

*Cet entretien est suivi d'une conversation visant à apprécier, le cas échéant sous forme d'une mise en situation professionnelle, la capacité du candidat à analyser son environnement professionnel et à résoudre les problèmes techniques ou d'encadrement les plus souvent rencontrés par un attaché. Cette épreuve doit permettre au jury d'apprécier l'expérience professionnelle du candidat, sa motivation et son aptitude à exercer les missions dévolues au cadre d'emplois, notamment dans la spécialité choisie.*

Durée : 25 minutes dont 10 minutes au plus d'exposé

Coefficient : 5

### COMMENTAIRES DES CORRECTEURS

**Forces des candidats :** certains candidats ont su montrer de bonnes connaissances spécialisées et mettre en avant leur expérience professionnelle à travers des exposés structurés.

**Faiblesses des candidats :** les candidats ne prennent pas assez de hauteur sur leur environnement professionnel et doivent consolider les bases de leur culture territoriale générale.

### Evaluation des candidats :

#### - Administration Générale

Sur les 93 candidats présents, 12% des candidats ont eu une note comprise entre 15/20 et 16/20 et 7 candidats ont eu une note au dessus de 16,50/20. La note la plus haute est de 18/20. 50% des candidats ont eu une note au dessus de 10/20 et 21% des candidats ont eu une note en dessous de 8/20. La note la plus basse est de 5/20.

#### - GSSS

La note la plus haute est de 16/20 et la note la plus basse est de 6/20. Sur les 13 candidats présents, notons qu'il y a eu 9 candidats qui ont eu une note au dessus de 10/20.

#### - Analyste

Sur les 4 candidats présents, la note la plus haute est de 15/20 et la note la plus basse est de 12/20<sup>1</sup>.

#### - Animation

La note la plus haute est de 15/20 et la note la plus basse est de 9/20. Il n'y a qu'un candidat sur les 9 présents qui a eu une note inférieure à la moyenne.

#### - Urbanisme

Sur les 11 candidats présents sur cette spécialité, nous pouvons noter que 2 candidats ont eu une note inférieure à 8/20 et 7 candidats qui ont eu une note supérieure à 11/20. La note la plus haute est de 16/20 et la note la plus basse est de 6/20.

#### **CONSEILS AUX CANDIDATS**

Le jury conseille aux candidats de mieux s'approprier leur présentation et de sortir des stéréotypes. Il faut développer sa curiosité territoriale et comprendre l'environnement territoriale, ne pas juste l'assimiler. Les examinateurs préconisent de lire la presse spécialisée, d'être curieux et de s'imprégner d'une culture territoriale de base.

#### **EPREUVES DE LANGUES**

***Une épreuve orale de langue vivante d'une durée de quinze minutes comportant la traduction, sans dictionnaire, d'un texte, suivie d'une conversation, dans l'une des langues étrangères suivantes au choix du candidat au moment de l'inscription : allemand, anglais, espagnol, italien, grec, néerlandais, portugais, russe et arabe moderne.***

Durée : 15 minutes Préparation : 15 minutes coefficient : 1

Cette épreuve est **obligatoire au concours externe**.

#### **COMMENTAIRES DES CORRECTEURS**

<sup>1</sup> Statistiques concernant un faible nombre de candidats et susceptibles de violer le principe d'anonymat.

**Forces des candidats :** de nombreux candidats ont pu faire des stages à l'étranger ce qui leur permettaient de développer leurs idées.

Grace aux échanges comme Erasmus, des candidats ont acquis une ouverture sur le monde, ayant des compétences communicationnelles développées au-delà de leurs compétences linguistiques, partageant des expériences personnelles pour illustrer le sujet. Cela a été très appréciable. La plupart des candidats étaient très motivés en dépit parfois de pouvoir exprimer ce qu'ils souhaitaient.

**Faiblesses des candidats :** certains candidats ont eu un niveau scolaire et manquaient de préparation en vue de l'épreuve. Les candidats n'ont pas suivi l'actualité. Quelques candidats découvraient les consignes. Les traductions ne sont pas assez préparées, et cela se traduit souvent par du « mot à mot ». Les candidats ont eu des difficultés avec la gestion des temps « prétérit/présent » et l'utilisation d'un vocabulaire varié. Certains candidats manquaient d'assurance.

### Evaluation des candidats :

#### Anglais

##### >>Concours interne et 3<sup>ème</sup> concours :

**AG :** en interne, sur les 29 candidats présents, la note la plus haute est de 19/20 et la note la plus basse est de 6/20. 55% des candidats ont eu une note comprise entre 10/20 et 19/20. Pour les candidats du 3<sup>ème</sup> concours, il y a eu 2 candidats qui ont eu une note de 20/20, et 75% des candidats ont eu une note au dessus de 10/20.

**GSSS :** en interne, sur les 3 candidats présents, seul un candidat a eu la moyenne.

**Analyste :** en interne, sur les 3 candidats présents notons que 2 candidats ont eu une note au dessus de 14/20.

**Animation :** en interne, sur les 3 candidats présents, la note la plus haute est de 14/20.

2 candidats ont eu une note au dessus de 10/20. Sur le 3<sup>ème</sup> concours, les 2 candidats présents ont eu une note supérieure à la moyenne.

**Urbanisme :** en interne, sur les 4 candidats présents, la note la plus haute est de 20/20 et la note la plus basse est de 12/20.

#### Allemand

##### >>Concours internet et 3<sup>ème</sup> concours :

AG : en interne, sur les 3 candidats présents, notons que la note la plus haute est de 20/20 et la note la plus basse est de 7/20. Pour les 2 candidats du 3<sup>ème</sup> concours, les notes sont supérieures à 17/20 .

GSSS, Animation et Urbanisme<sup>2</sup>

### Espagnol

>>Concours interne et 3<sup>ème</sup> concours :

AG : notons que sur les 3 candidats présents sur le concours interne, la note la plus haute est de 18/20 et la note la plus basse est de 9,50/20.

### Italien

>>Concours interne et 3<sup>ème</sup> concours : sur les spécialités Administration Générale, Gestion du Secteur Sanitaire et Social, et Animation, il y a eu que 4 candidats au total. Statistiques concernant un faible nombre de candidats et susceptibles de violer le principe d'anonymat

\* Néerlandais, Portugais et Russe<sup>3</sup>

#### **CONSEILS AUX CANDIDATS**

Le jury conseille aux candidats de bien préparer en amont l'épreuve et de revoir la méthodologie. Mieux gérer le stress et avoir confiance en ses capacités.

Le jury conseille aux candidats de s'entraîner et de pratiquer la langue. Les candidats devraient se renseigner et se préparer aux attentes d'un niveau B2. Les examinateurs conseillent aux candidats de lire la presse étrangère et de suivre l'actualité afin d'enrichir leur lexique et de se familiariser avec les institutions étrangères. Les candidats doivent soutenir l'échange et ne pas attendre les questions afin d'éviter la rupture de débit.

<sup>2</sup> Statistiques concernant un faible nombre de candidats et susceptibles de violer le principe d'anonymat.

<sup>3</sup> Statistiques concernant un faible nombre de candidats et susceptibles de violer le principe d'anonymat. Ces langues ne sont présentes que pour le concours interne et 3<sup>ème</sup> concours. Il y a très peu de candidats.

▪ **NOMBRE DE CANDIDATS DECLARES ADMIS**

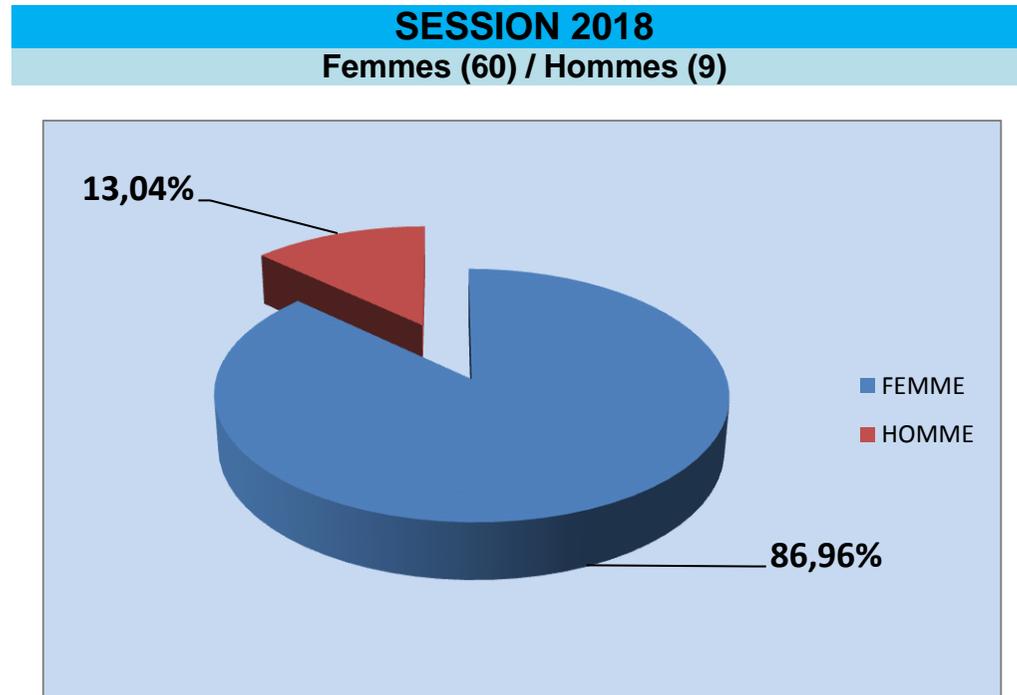
|  | SESSION 2016     | SESSION 2018     |
|--|------------------|------------------|
|  | CONCOURS INTERNE | CONCOURS INTERNE |
| ADMINISTRATION GENERALE                    | 96               | 52               |
| ANALYSTE                                   | 1                | 2                |
| ANIMATION                                  | 5                | 5                |
| GESTION DU SECTEUR SANITAIRE ET SOCIAL     | 10               | 6                |
| URBANISME ET DEVELOPPEMENT DES TERRITOIRES | 7                | 4                |
| TOTAL                                      | 119              | 69               |

| Intitulé de la spécialité                  | Seuil d'admission session 2016 | Seuil d'admission session 2018 |
|--|--------------------------------|--------------------------------|
|  | Concours Interne               | Concours Interne               |
| ADMINISTRATION GENERALE                    | 11.90/20                       | 11.85/20                       |
| ANALYSTE                                   | 13/20                          | 13.5/20                        |
| ANIMATION                                  | 13.5/20                        | 12/20                          |
| GESTION DU SECTEUR SANITAIRE ET SOCIAL     | 11.40/20                       | 13/20                          |
| URBANISME ET DEVELOPPEMENT DES TERRITOIRES | 13/20                          | 12.8/20                        |

## VII. DONNEES RELATIVES AUX CANDIDATS ADMIS

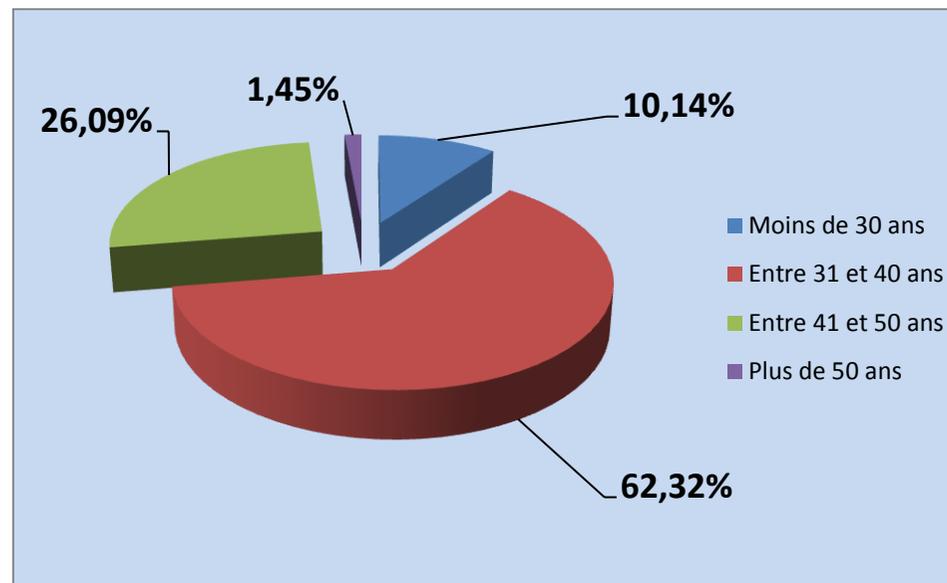
### PROFIL DES CANDIDATS ADMIS

#### ➤ REPARTITION HOMMES / FEMMES



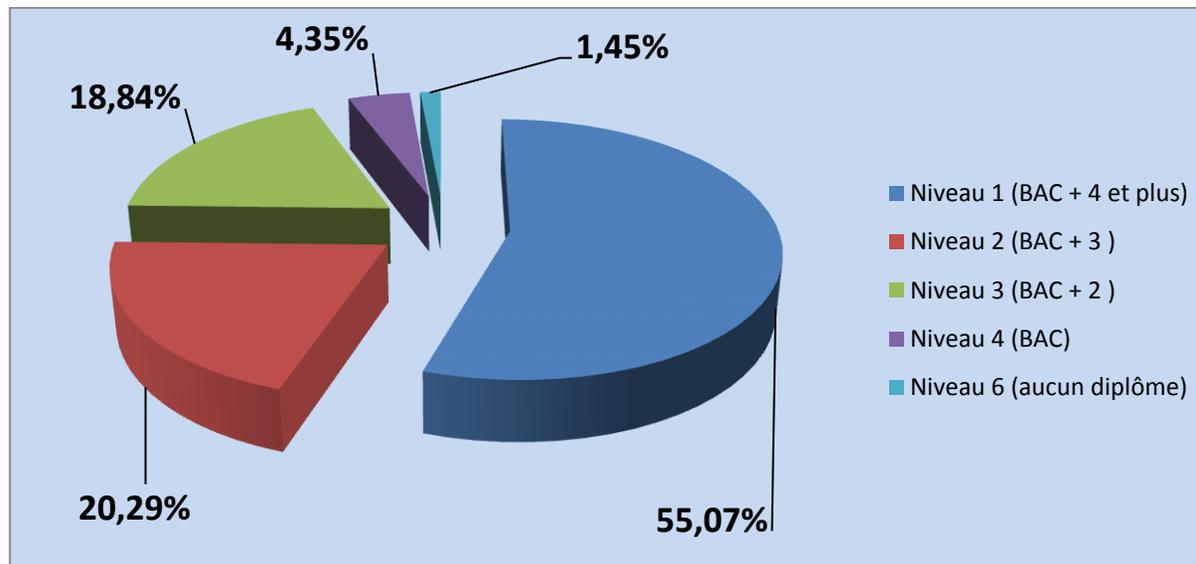
➤ **REPARTITION DES CANDIDATS LAUREATS EN FONCTION DE LEUR AGE**

| Age                | Nombre de candidats admis |
|--------------------|---------------------------|
| Moins de 30 ans    | 7                         |
| Entre 31 et 40 ans | 43                        |
| Entre 41 et 50 ans | 18                        |
| Plus de 50 ans     | 1                         |
| <b>Total</b>       | <b>69</b>                 |



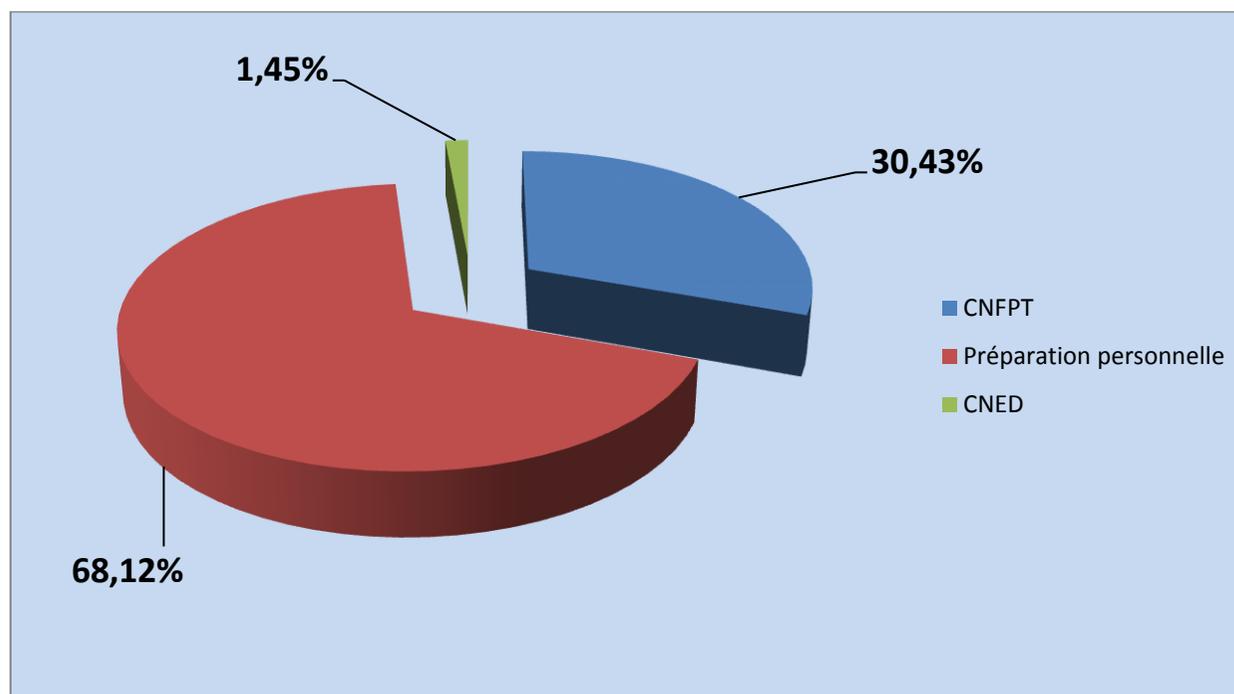
➤ **REPARTITION DES CANDIDATS LAUREATS PAR NIVEAU DE DIPLOME**

| NIVEAU DE DIPLOME          | Nombre de candidats admis |
|----------------------------|---------------------------|
| Niveau 1 (BAC + 4 et plus) | 38                        |
| Niveau 2 (BAC + 3 )        | 14                        |
| Niveau 3 (BAC + 2 )        | 13                        |
| Niveau 4 (BAC)             | 3                         |
| Niveau 6 (aucun diplôme)   | 1                         |
| <b>Total</b>               | <b>69</b>                 |



➤ **REPARTITION DES CANDIDATS ADMIS EN FONCTION DE LA PREPARATION SUIVIE**

| Formation suivie          | CNFPT | Préparation personnelle | CNED |
|---------------------------|-------|-------------------------|------|
| Nombre de candidats admis | 21    | 47                      | 1    |



➤ **RESULTATS DES CANDIDATS ADMIS DU CONCOURS INTERNE SELON LE NIVEAU DU DIPLOME**

| <b>ENTRETIEN</b>                | <b>Nombre de candidats admis</b>                  | <b>Moyenne</b> | <b>Note la plus haute</b> | <b>Note la plus basse</b> |
|---------------------------------|---|----------------|---------------------------|---------------------------|
| <b>Niveau 1 (Maîtrise)</b>      | 38  | 13.43          | 18                        | 9                         |
| <b>Niveau 2 (Licence)</b>       | 14  | 14.02          | 17                        | 10                        |
| <b>Niveau 3 (BTS, DEUG...)</b>  | 13  | 13.35          | 18                        | 9                         |
| <b>Niveau 4 (BAC)</b>           | <b>Statistiques non communicables<sup>1</sup></b> |                |                           |                           |
| <b>Niveau 6 (aucun diplôme)</b> | <b>Statistiques non communicables<sup>1</sup></b> |                |                           |                           |
| <b>TOTAL</b>                    |   |                |                           |                           |

<sup>1</sup> Statistiques concernant un faible nombre de candidats et susceptibles de violer le principe d'anonymat

| <b>LANGUES</b>                  | <b>Nombre de candidats admis</b>                  | <b>Moyenne</b> | <b>Note la plus haute</b> | <b>Note la plus basse</b> |
|---------------------------------|---|----------------|---------------------------|---------------------------|
| <b>Niveau 1 (Maîtrise)</b>      | 18  | 13.78          | 20                        | 7                         |
| <b>Niveau 2 (Licence)</b>       | 6   | 12.17          | 18                        | 5                         |
| <b>Niveau 3 (BTS, DEUG...)</b>  | 7   | 11.71          | 16.5                      | 8                         |
| <b>Niveau 6 (aucun diplôme)</b> | <b>Statistiques non communicables<sup>1</sup></b> |                |                           |                           |
| <b>TOTAL</b>                    |   |                |                           |                           |

<sup>1</sup> Statistiques concernant un faible nombre de candidats et susceptibles de violer le principe d'anonymat

➤ **RESULTATS DES CANDIDATS ADMIS DU CONCOURS INTERNE SELON LA PREPARATION SUIVIE**

| <b>ENTRETIEN</b>               | <b>Nombre de candidats admis</b>                  | <b>Moyenne</b> | <b>Note la plus haute</b> | <b>Note la plus basse</b> |
|--------------------------------|---|----------------|---------------------------|---------------------------|
| <b>CNED</b>                    | <b>Statistiques non communicables<sup>1</sup></b> |                |                           |                           |
| <b>CNFPT</b>                   | 21  | 14.14          | 18                        | 11                        |
| <b>Préparation personnelle</b> | 47  | 13.26          | 18                        | 9                         |
| <b>TOTAL</b>                   |   |                |                           |                           |

<sup>1</sup> Statistiques concernant un faible nombre de candidats et susceptibles de violer le principe d'anonymat

| <b>LANGUES</b>                 | <b>Nombre de candidats admis</b>                  | <b>Moyenne</b> | <b>Note la plus haute</b> | <b>Note la plus basse</b> |
|--------------------------------|---|----------------|---------------------------|---------------------------|
| <b>CNED</b>                    | <b>Statistiques non communicables<sup>1</sup></b> |                |                           |                           |
| <b>CNFPT</b>                   | 8   | 11.63          | 20                        | 8                         |
| <b>Préparation personnelle</b> | 23  | 13.87          | 20                        | 5                         |
| <b>TOTAL</b>                   |   |                |                           |                           |

<sup>1</sup> Statistiques concernant un faible nombre de candidats et susceptibles de violer le principe d'anonymat